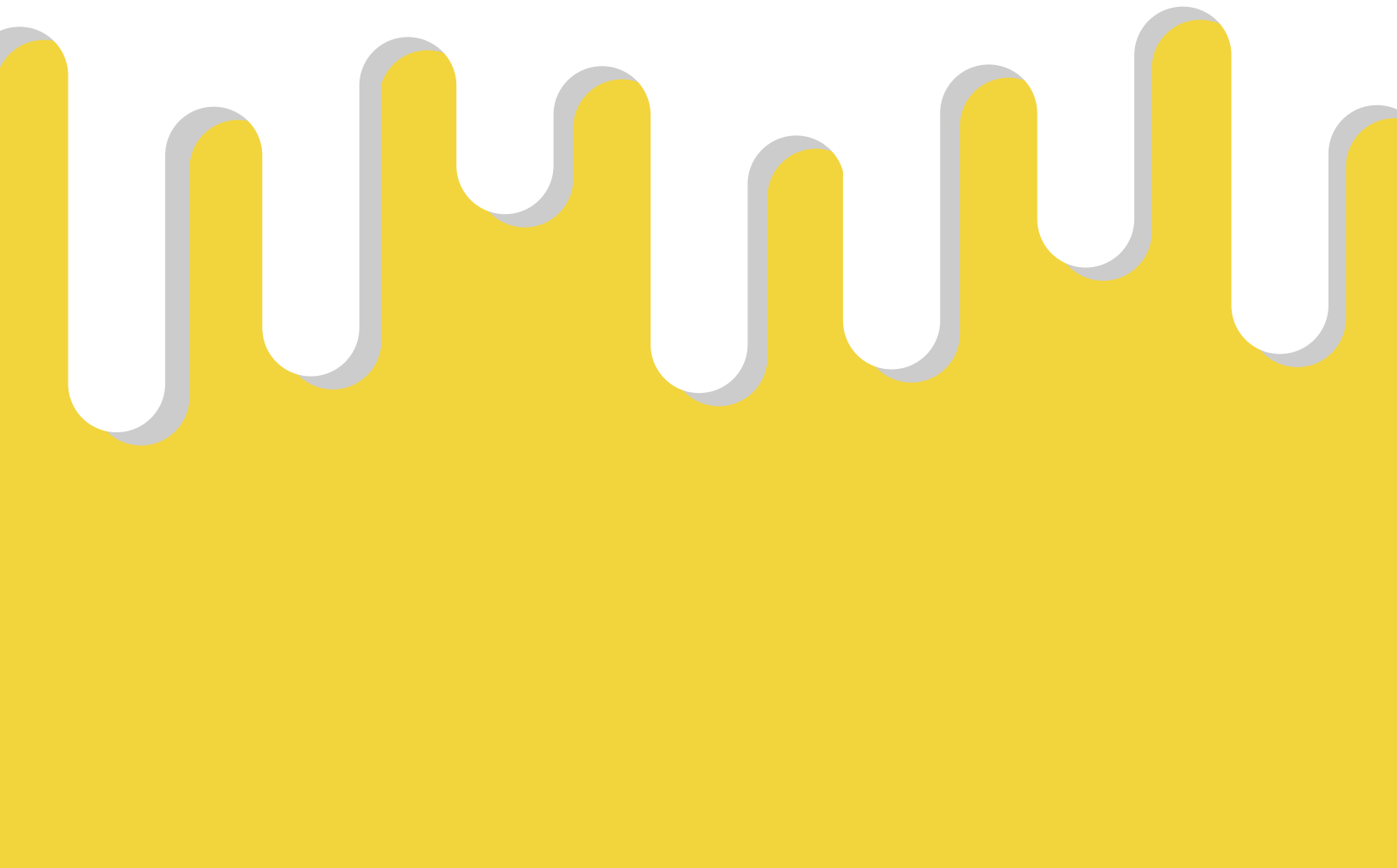




**FARO
DEMOCRÁTICO**





COHESIÓN SOCIAL



El Faro Democrático en línea para estudiantes y profesorado es un proyecto impulsado por el INE dirigido a promover la cultura cívica entre la población adolescente entre los 12 y los 15 años, adscritos a instituciones y escuelas de educación secundaria a través de la publicación de contenidos en una plataforma digital. Dichos contenidos están relacionados de manera coherente con algunos de los temas que componen la asignatura de Formación Cívica y Ética de ese nivel. La plataforma digital es un espacio de apoyo y complementariedad a los aprendizajes comprendidos por esta asignatura, es por ello que también estará dirigida a las y los docentes, a fin de que puedan utilizar los mismos contenidos en su labor de enseñanza.

ÍNDICE

TEMA

1

¿QUÉ ES LA COHESIÓN SOCIAL?

- 6
- El concepto de cohesión social 7
- La medición de la cohesión social 11

TEMA

2

¿CUÁLES SON LAS DIMENSIONES DE LA COHESIÓN SOCIAL?

- 12
- Igualdad Económica 13
- Integración social 16
- Inclusión y exclusión social 18
- Vínculos sociales 21
- Capital social 22
- Participación social 24

TEMA

3

¿QUÉ CONTRIBUYE A QUE HAYA MAYOR COHESIÓN SOCIAL?

- 25
- Confianza en las instituciones 25
- Multiculturalismo y no discriminación 28
- Solidaridad 32
- Participación social y comunitaria 33
- Interés por la política 34
- Valoración de la democracia 36

TEMA 4	¿EN MÉXICO HAY COHESIÓN SOCIAL?	38
●	Cohesión social en números	38
●	¿Cómo fortalecer la cohesión social?	45

TEMA 5	MATERIAL DE APOYO RECOMENDADO	47
-------------------------	--	-----------

¡INTERACTÚA CON EL LIBRO!



A lo largo de tu lectura encontrarás videos, presiona el ícono para ir al enlace del archivo multimedia

1

¿QUÉ ES LA COHESIÓN SOCIAL?

COMENZAMOS PENSANDO EN LA DEMOCRACIA CON VARIAS PREGUNTAS ...

¿Qué es la cohesión social?

¿Cómo te imaginas que sería una sociedad cohesionada?

¿Crees que tu comunidad/colonia/ciudad/entidad/país está cohesionada?

¿Qué es la cohesión social? Seguramente habrás escuchado en las noticias o leído en los periódicos sobre la cohesión social. Desde hace tiempo, se ha vuelto una idea relevante cuando se habla de la democracia, la sociedad y la economía. Este concepto se ha hecho tan famoso porque llama la atención sobre el grado de integración de la ciudadanía en su comunidad. Aunque parece sencillo, este concepto resulta algo complejo pero... también es muy interesante y útil para entender mejor qué pasa con nuestra sociedad. Como sabes una **sociedad** es un **conjunto de personas que se relacionan entre sí, de acuerdo a unas determinadas reglas de organización jurídicas y consuetudinarias, donde sus miembros comparten una misma cultura o civilización en un espacio o un tiempo determinados**. Cuanto más unida, solidaria y cohesionada esté esa sociedad, cuanto más cosas en común impulsen, más razones para pensar que la convivencia entre sus miembros será mucho más armónica y que la democracia funcionará mejor.

De ahí la importancia de analizar el nivel de cohesión social que tiene una sociedad. En un mundo donde -como sostuvo Martín Hopenhayn- la modernidad aparece con múltiples caras, donde la globalización afecta a la educación, a la cultura y a la misma democracia; repensar los niveles de cohesión resulta clave. Precisamente, los niveles de cohesión tienen que ver con cuán unidos estamos unos con otros, cuán integrados, cuán fraternos y solidarios somos con los otros, cuánto queremos convivir y cuán dispuestos estamos a trabajar juntos y juntas por conseguir objetivos y proyectos colectivos. Y esta no es una cuestión menor. Piensa lo difícil que puede ser conseguir que se cumplan los proyectos colectivos cuando estamos todos peleados o cuando cada uno jala para su lado. Por el contrario, resulta mucho más sencillo si confiamos unos en otros, si nos ayudamos en lo que podamos y si, además, somos más o menos todos iguales o tenemos similares oportunidades de acceso a los recursos.

En este módulo vamos a analizar entonces qué es la cohesión social, cuáles son sus dimensiones, por qué es importante estudiarla y conocerla para comprender cómo funciona una sociedad,

cuáles son los fenómenos que la fomentan u obstaculizan así como las razones que hacen que una sociedad sea más cohesionada que otra. Se trata de un concepto muy amplio, que hace referencia a muchos otros fenómenos y conceptos, que ya hemos analizado en el Módulo 1 como fundamentos de la democracia. Pero nos parece clave compartir contigo estas ideas, porque la salud de muchas democracias depende también del grado de la cohesión que logran sus sociedades.

EN RESUMEN

- La cohesión social refiere al grado de integración de la ciudadanía a su comunidad.
- Cuanto más unida, solidaria y cohesionada esté esa sociedad, la convivencia entre sus miembros será mucho más armónica y la democracia funcionará mejor.

EL CONCEPTO DE COHESIÓN SOCIAL

Hemos dicho que la cohesión social es un concepto que ha tomado fuerza en épocas recientes. Sin embargo, sus orígenes son bastante añejos. Resulta que los pioneros de los estudios sobre la sociedad, como Durkheim, Comte o Spencer, ya en el siglo XIX discutían acerca de la integración o unidad social. En sus estudios trataban de comprender qué hacía que algunas sociedades o comunidades fueran más unidas y solidarias, o, en otras palabras, más cohesionadas. Las primeras respuestas que encontraron hacían referencia a elementos actitudinales como las creencias y los valores que compartían los individuos de las sociedades, o a las relaciones complejas que surgían entre las personas que necesitaban cooperar para satisfacer sus intereses (como la seguridad o el comercio).

Sin embargo, con el tiempo, el concepto de cohesión social fue evolucionando. Émile Durkheim consideraba que este fenómeno se generaba de manera distinta en las sociedades tradicionales que en las modernas. En las sociedades tradicionales (simples), la cohesión se daba a partir de la conciencia colectiva y la solidaridad que, a su vez, surgían de los valores, normas, sentimientos e ideas compartidos por sus miembros. En ese tipo de sociedad para que hubiera cohesión social se requería que los lazos fueran fuertes y numerosos y que abarcaran incluso ideas y sentimientos que los unían, en términos de lo que Durkheim denominaba como **“solidaridad orgánica”**. Estos lazos creaban obligaciones al individuo, ejercían presiones funcionales que moderaban y contenían el egoísmo y le permitían reconocer su dependencia respecto de la sociedad.

SOLIDARIDAD MECÁNICA Y SOLIDARIDAD ORGÁNICA

Vía Sociológica.
20 de enero de
2016. 1'11”.



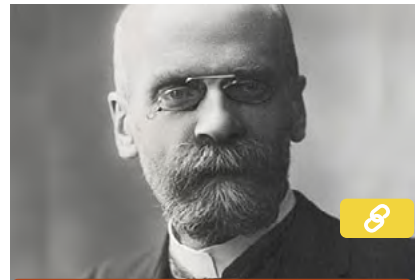
En la modernidad, al poner en el centro de atención al individuo, se originaron importantes cambios en la sociedad y, con ello, se afectó la manera en la que los individuos se relacionaban entre sí. Con la modernidad llegó además la secularización, la racionalidad, la urbanización, la industrialización y la fe en el progreso. De esa manera, la tesis durkheimiana sostenía que la evolución social (la transición de sociedades simples a complejas) implicaba un cambio en los factores que mantenían la cohesión o la unidad social. Esa variación entre factores es sintetizada en dos formas tipológicas de solidaridad: la mecánica y la orgánica, que ya mencionamos previamente.

La cohesión social producida por la solidaridad mecánica descansaba en la existencia de una conciencia colectiva. La modernización de las sociedades implicaba por tanto un desgaste de las formas tradicionales de solidaridad, lo cual conllevaba un desplazamiento del papel que desempeñaba la conciencia colectiva como principal eje articulador de cohesión social. En su lugar, la sociedad se enfrentaba a un proceso de diferenciación de funciones de cada persona derivado del desarrollo de la división del trabajo. Estas transformaciones tienen como consecuencia un desplazamiento o cambio relativo de la conciencia colectiva, es decir, de la manera en que las personas entendemos el mundo, como resultado del desarrollo de la conciencia individual.

Las sociedades basadas en la cooperación y en los lazos grupales evolucionaron y empezaron a reconocer la importancia del individuo por encima de la colectividad. Estas nuevas sociedades, más complejas, ya no podían depender de las manifestaciones tradicionales de solidaridad que antes generaban la cooperación entre los vecinos ante las dificultades. En su lugar, se generaron nuevos vínculos, ahora basados en la interdependencia y la necesidad de cooperación: se dio la aparición de nuevos valores, normas sociales y nuevas relaciones entre los individuos, que permitían la solidaridad, la coordinación y la cooperación.

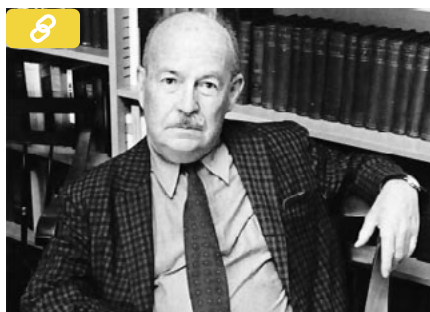
La modernidad trajo entonces el individualismo -la idea de que un individuo es más importante que la colectividad- como valor predominante. Ello no significa que el individualismo en sí mismo resulte algo negativo. Por el contrario, sin el individualismo, sin el reconocimiento del valor moral de cada una de las personas, jamás habríamos logrado desarrollar sociedades con el grado de libertad y respeto por los derechos humanos que tenemos en la actualidad. Sin embargo, una cultura de individualismo exacerbado, junto con otros fenómenos y problemas propios de las sociedades actuales, como la inseguridad o la mediatización, pueden ocasionar que las personas se aíslen, se cierren en un círculo reducido e incluso que no quieran mantener lazos con los demás. Cuando esta tendencia de alienación y retiro de la vida colectiva aparece, la cohesión social se reduce y eso resulta grave para la convivencia de las personas.

Ante todo ello, la academia siguió estudiando y analizando el fenómeno de la cohesión social. En el siglo XX, un importante sociólogo estadounidense, Talcott Parsons desarrolló sus ideas transformando la definición de Durkheim. Parsons consideró que a la definición de Durkheim le faltaba un elemento importante, que llamó la **“asignación de recursos”**, es decir, las **reglas y la manera en la que los bienes importantes (es decir materiales, como dinero, propiedades y tierra, o simbólicos, como el estatus y poder) están repartidos entre los individuos que integran la sociedad.**



SABÍAS QUE...

Émile Durkheim consideraba que, en las sociedades modernas, la cohesión social dependía de las normas, valores, ideas y creencias colectivas, así como de los vínculos sociales generados entre las personas que conforman una comunidad (Durkheim, 2007).



SABÍAS QUE...

Para Talcott Parsons (1961), la cohesión social depende no sólo de normas y valores que comparten las personas, sino también de la manera en la que están distribuidos los bienes materiales en la sociedad. Bajo su lógica, las sociedades con grandes desigualdades económicas no pueden lograr la cohesión social.

La idea de Parsons cambió nuestro modo de entender el concepto y las dimensiones de la cohesión social. De esta manera, según el sociólogo norteamericano, una sociedad depende tanto de la correspondencia entre los procesos de asignación de recursos y la integración (distribución de valores y normas) de dichos procesos distributivos. Cada individuo que desempeñe un rol social y ocupe un espacio en la estructura social, tiene acceso al conjunto de bienes y recompensas asignados a la posición social ocupada. En este sentido, Parsons consideraba que un individuo está socialmente integrado cuando internaliza las normas y valores (estructuras de expectativas) que regulan su acción en congruencia con la posición social ocupada.

Hoy consideramos que, además de los valores y la igualdad económica, la cohesión social incluye también otros aspectos, como la participación en la cultura o en las decisiones públicas. En general, podemos decir que la cohesión social abarca diversos planos como lo político, lo económico, lo social y lo cultural y, por tanto, para entenderla no es posible reducirla sólo a uno de esos ámbitos (Valverde, 2015). Algunas perspectivas sobre la cohesión social ponen énfasis en las relaciones entre las personas que conforman la comunidad, en la existencia de los mecanismos que unen a las personas y dan sentido de pertenencia a un mismo grupo, es decir, a la satisfacción de una persona al sentirse parte integrante de un grupo.



SABÍAS QUE...

La cohesión social es “la capacidad dinámica de una sociedad democrática para absorber el cambio y el conflicto social mediante una estructura legítima de distribución de recursos materiales y simbólicos, tanto a nivel socioeconómico, sociopolítico, y sociocultural, a través de la acción combinada de los mecanismos de asignación del Estado, del mercado, de la sociedad civil, de la familia y de otras redes comunitarias” (Tironi y Pérez, 2008: 381).

Otros enfoques sobre la cohesión apuntan a la existencia de ciertas condiciones que permiten la unidad, cercanía y solidaridad entre quienes integran la comunidad. Desde esta perspectiva europea, la cohesión social se puede entender como “la capacidad de la sociedad de asegurar el bienestar de todos sus miembros, incluyendo el acceso equitativo a los recursos disponibles, el respeto por la dignidad humana, la diversidad, la autonomía personal y colectiva, la participación responsable y la reducción al mínimo de las disparidades sociales y económicas con el objeto de evitar la polarización” (Consejo de Europa, 2005).


Si analizamos ambas perspectivas, nos damos cuenta que no son excluyentes, sino complementarias. Sólo que, mientras la primera definición apunta a una situación o un tipo de relaciones que se pretende construir; la segunda se preocupa por las condiciones necesarias para lograrla. Sin las condiciones adecuadas que permiten a las personas llevar una vida digna, realizar su autonomía y participar activamente en la sociedad, las relaciones y sensación de pertenencia a las que se refiere la cohesión social son simplemente imposibles.

¿QUÉ ES... COHESIÓN SOCIAL?

Karla Valverde Viesca, de la Universidad Nacional Autónoma de México y de la Red de Politólogas #NoSinMujeres para #FaroDemocrático, el 7 de enero de 2020.



En otras palabras, ¿qué es exactamente la cohesión social? La **cohesión social** es sentirse parte de una comunidad, aceptar las reglas que la rigen y valorarla como algo importante. Y así como valoras en términos generales a ese todo, entonces te sientes cómodo, solidario, empático y corresponsable con lo que le pasa a la gente de esa comunidad (Tironi, 2010). De esa manera, la cohesión social tiene que ver con la existencia de **un sentimiento de pertenencia y de aceptación de las reglas y valores entre las y los integrantes de una comunidad** y la capacidad de una sociedad para generar condiciones para que así sea **y que todos y todas tengan igualdad de oportunidades para acceder a servicios y para alcanzar el cumplimiento efectivo de los derechos en todos los ámbitos.**



SABÍAS QUE...

La CEPAL introdujo el concepto cohesión social en América Latina como parte de un esfuerzo de cooperación internacional con la Comisión Europea. En 2003 esa entidad propuso situar el tema en el diálogo entre las dos regiones. Los escenarios para la discusión fueron las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno de 2006 y 2007. La idea era que la introducción del concepto contribuiría a acelerar el proceso de inclusión y desarrollo, tomando en cuenta el alto nivel de pobreza y de desigualdad social de los países (CONEVAL, 2015; Tironi, 2010).

Una sociedad cohesionada es entonces aquella que busca el bienestar de todas las personas, combate la exclusión y la marginación, crea sentido de pertenencia, promueve la confianza y ofrece oportunidades de movilidad social. De ahí que la cohesión social sea clave para el desarrollo de las sociedades, para la estabilidad política y la misma democracia.

EN RESUMEN

La cohesión social se puede entender, entonces, desde tres perspectivas:

- Primero, como el nivel de inclusión social así como también las percepciones y actitudes ciudadanas acerca de ésta. En otras palabras, tiene que ver con la existencia de relaciones sociales basadas en la igualdad, solidaridad y diversidad, con la aceptación del sistema político y de su capacidad de generar condiciones adecuadas para el desarrollo de las personas.
- Segundo, como el grado de la aceptación, confianza y sentido de pertenencia de las personas respecto de la comunidad en la que viven, de los valores que ésta tiene y de las reglas bajo las cuales opera.
- Tercero, como un fin y un medio. Es el objetivo de los Estados, pues se trata de garantizar que todas las personas se sientan como agentes activos y participantes de la sociedad, a través de las contribuciones que realizan y de los beneficios que obtienen. También es un medio, pues se refiere a la adopción de políticas públicas encaminadas a crear condiciones sociales, económicas, políticas y culturales en las cuales las personas apoyan a la democracia, confían en las instituciones, participan en los procesos deliberativos, desarrollan un sentimiento de pertenencia a la comunidad y de solidaridad con quienes pertenecen a grupos en situación de vulnerabilidad (CEPAL, 2007, pp. 18-9).

LA MEDICIÓN DE LA COHESIÓN SOCIAL

La cohesión social es un fenómeno complejo pero muy importante para la salud de las democracias. Los gobiernos buscan promover y fortalecer la cohesión social a través de diversas políticas públicas. Para ello, necesitan contar con una manera de medir las diferentes dimensiones que integran la cohesión social: necesitan saber cuál es el nivel de igualdad económica, integración social, el capital social o los vínculos sociales, y así tener claro cuál de esas dimensiones debe fortalecerse y poder identificar las mejores estrategias para alcanzar un mayor nivel de cohesión. Recuerda que este dato puede ser clave para que los gobiernos puedan impulsar buenas políticas públicas que resuelvan los problemas de la gente.

Estrategia de Medición 1: Una manera de medir la cohesión social que emplea el Consejo de Europa se centra en el análisis de la igualdad de derechos, el reconocimiento de la diversidad y dignidad de las personas, el nivel de autonomía individual y de participación social y política. En otras palabras, se evalúa la calidad de vida, la igualdad y la capacidad de las personas de desarrollar una vida digna y aportar a la comunidad (Consejo de Europa, 2005). Este tipo de análisis toma en cuenta la capacidad de la sociedad de garantizar las cuatro dimensiones de la cohesión social:

- **Igualdad en el ejercicio de derechos fundamentales:** mide las oportunidades formales (previstas en la legislación) y reales (posibilidades de realización) de los derechos políticos, civiles, económicos, sociales y ambientales. Lo hace con diversos elementos como el nivel de acceso a la justicia, la igualdad de ingresos, de empleo, el acceso a la vivienda digna y a los servicios de salud, así como el grado de contaminación a los que está expuesta la población.
- **Dignidad y reconocimiento de la diversidad:** mide la igualdad entre las personas de diferentes géneros, edades, grupos étnicos, religiosos, sociales o culturales. Para ello, toma en cuenta la existencia de desigualdad o discriminación, de los mecanismos que los combaten y su efectividad, la igualdad en el acceso a los cargos públicos y el reconocimiento público de la diversidad.
- **Autonomía y desarrollo de las personas:** mide la autonomía individual y su capacidad de llevar una vida plena, a partir de los elementos como acceso a la educación, los servicios sociales, la protección de las familias y los derechos laborales, entre otros.
- **Participación y colaboración:** mide el grado de participación política y la existencia de condiciones para que todas las personas tengan oportunidades de involucrarse en la vida pública. Toma en cuenta la protección de los derechos como la libertad de expresión y asociación, el nivel de involucramiento ciudadano en organizaciones sociales como sindicatos, ONGs y también la capacidad de la gente de hacer que su voz llegue a los que toman decisiones públicas.

Estrategia de Medición 2: Una manera de medir la cohesión social es la que usamos en México y en la que se incorporan diversos indicadores que ayudan a conocer el nivel de desigualdad económica y social de la población a nivel nacional, estatal y municipal, así como también se incluyen indicadores de redes de apoyo e intercambio social a nivel estatal. En ese sentido, para medir el grado de cohesión social, se utilizan cuatro indicadores:

- **Coefficiente de Gini:** mide la desigualdad económica de una sociedad, mediante la exploración del nivel de concentración que existe en la distribución de los ingresos entre la población. Toma valores entre 0 y 1; un valor que tiende a 1 refleja mayor desigualdad en la distribución del ingreso. Por el contrario, si el valor tiende a 0, existen mayores condiciones de equidad en la distribución del ingreso.
- **Brechas en el nivel de ingresos:** este indicador se construye dividiendo el ingreso corriente total per cápita de la población en pobreza extrema entre el ingreso corriente total per cápita de la población no pobre y no vulnerable. Permite conocer la brecha que existe entre los ingresos de las personas en situación de pobreza extrema respecto al de las personas no pobres y no vulnerables.
- **Grado de polarización social:** mide las diferencias existentes entre las condiciones de vida de la población que vive en un mismo municipio o en una misma entidad. Se suele usar el Índice de Marginación.
- **Índice de percepción de los vínculos sociales:** mide la percepción que la población tiene acerca de qué tan fácil o difícil es contar con el apoyo de sus redes sociales cuando necesitan ayuda para diversas situaciones como por ejemplo ser cuidado en una enfermedad, obtener dinero, conseguir trabajo, ser acompañada o acompañado al doctor, obtener cooperación para realizar mejoras en la colonia o localidad o, cuidar a los niños y niñas del hogar.

Estas son sólo dos propuestas de medición de la cohesión social. La cohesión, como todos los conceptos complejos y multidimensionales, puede ser definida y, en consecuencia medida, de diversas maneras que con frecuencia resultan complementarias. Todas ellas resultan importantes y son indispensables para comprender mejor la realidad social y diseñar políticas públicas adecuadas, necesarias y efectivas.

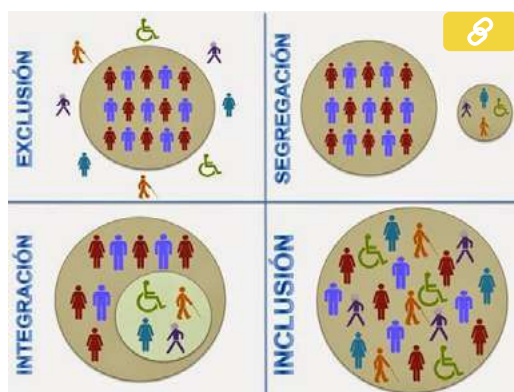
EN RESUMEN

- La cohesión social se puede medir de diferentes maneras y estrategias metodológicas.
- Una estrategia muy usada en Europa para medirle es a partir de analizar la igualdad de acceso a los derechos, la dignidad y el reconocimiento de la diversidad, la autonomía y desarrollo de las personas y la participación y colaboración que hacen con la comunidad.
- En México la medimos con indicadores socioeconómicos a través de cuatro dimensiones: el coeficiente de Gini, la brecha en el nivel de ingresos, el grado de polarización y el índice de percepción que la gente tiene respecto a sus vínculos sociales.

2

¿CUÁLES SON LAS DIMENSIONES DE LA COHESIÓN SOCIAL?

La cohesión social debe ser analizada en relación a diversas dimensiones analíticas como la igualdad económica, la integración e inclusión social, la participación social, el capital social y los vínculos sociales. Hay que tener cuidado porque suele confundirse con algunos de esos conceptos pero no son lo mismo. Ideas como la integración, el capital social, la ética social o la no marginación son diferentes de la cohesión. Todos estos elementos ayudan a conocer cómo se construye una sociedad cohesionada pero no son la cohesión en sí misma. Revisa la imagen que te ponemos aquí y verás las diferencias de manera muy clara entre exclusión, segregación, integración e inclusión.



IGUALDAD ECONÓMICA

La cohesión social requiere de cierto nivel de igualdad económica de las personas que conforman la comunidad. Pero, ¿qué significa eso?

La **igualdad económica** se refiere a una situación en la cual todas las personas tienen un ingreso básico, acceso mínimo a recursos así como también bienes y servicios que necesitan para estar en condiciones de vivir una vida digna. En todas las sociedades, antiguas y modernas, ricas y pobres, siempre han existido -y existen- desigualdades de riqueza entre las personas. En las democracias, estas desigualdades se pretenden reducir a partir de una serie de políticas públicas, como los impuestos, los servicios públicos y los programas sociales.

¿CUÁL ES LA DIFERENCIA ENTRE EXCLUSIÓN, SEGREGACIÓN, INTEGRACIÓN E INCLUSIÓN SOCIAL?

A través de los **impuestos** todas las personas contribuimos a que el gobierno tenga recursos para realizar sus tareas, como proveer la seguridad, atender la salud de la ciudadanía o construir los caminos. Generalmente, se considera que las personas que tienen mayores recursos deben aportar en mayor medida a esa bolsa común. De ahí se financian los **servicios públicos** como los servicios sociales, de salud y de educación, a través de los cuales el Estado garantiza que todas las personas tengan la oportunidad de cubrir esas necesidades esenciales. Asimismo, a través de los **programas sociales**, se transfieren los recursos hacia las personas que no tienen lo suficiente para satisfacer sus necesidades más básicas, como la comida, la vivienda o la vestimenta, entre muchos otros.

Con todo ello se pretende reducir las desigualdades existentes entre las personas. Eso es importante, porque las desigualdades resultan dañinas para las sociedades. Ya vimos un poco de eso en el primer módulo, cuando hablamos de la importancia de cierto grado de igualdad social y económica para la supervivencia de la democracia. Pero no sólo la democracia está afectada por desigualdades excesivas. En las sociedades desiguales, las consecuencias de la pobreza y falta de oportunidades no sólo destruyen a las instituciones, sino que impactan en la vida de cada uno de nosotros.

Quienes viven en condiciones de pobreza, no tienen las mismas oportunidades para desarrollar su potencial intelectual y sus talentos, lo que les impide crecer como personas y realizar sus sueños. No pueden recibir tratamiento en caso de alguna enfermedad, lo que afecta negativamente su calidad y expectativa de vida. Con frecuencia están más expuestos a la violencia y otros factores de estrés que, a su vez, perjudican sus capacidades de desarrollo personal. Como podemos ver, la pobreza y la desigualdad son un problema de derechos humanos.

Si la desigualdad económica es tan mala, ¿por qué no se elimina? ¿Por qué sigue habiendo personas que viven en la pobreza? ¿Por qué algunos países son ricos y otros pobres?

Estas preguntas han buscado ser respondidas desde la Ciencia Política, la Economía y la Sociología, las cuales quieren entender las razones que hay detrás de esas estructuras sociales. Entre las posibles explicaciones de la riqueza o la pobreza, de la igualdad o la desigualdad de los países se han señalado al clima (apuntando que en lugares muy calurosos las personas no tienen condiciones para trabajar con la misma eficiencia que en los de clima templado), la religión (considerando que el protestantismo fomenta la cultura emprendedora más que otras religiones), o a la cultura (apuntando que algunos países tienen rasgos culturales que apoyan el esfuerzo y valoran el éxito más que otras). Sin embargo, ninguna de estas explicaciones es válida en términos generales o para todos los casos. Uno revisa los países y las épocas y para todas esas explicaciones podemos encontrar excepciones.

HOW ECONOMIC INEQUALITY HARMS SOCIETIES

Richard Wilkinson.
TEDTalk.
Julio de 2011.
16'40".



Debido a ello los académicos y académicas siguen buscando otras explicaciones, más objetivas

y que pudieran aplicarse, de manera general, a todos los países. Así surgió la propuesta de Daron Acemoglu y James Robinson, quienes creen que el diseño institucional y las normas legales que rigen la vida política y económica de las sociedades son responsables de los niveles de riqueza e igualdad. Entre otros casos, analizan la ciudad de Nogales, dividida por la frontera entre Sonora en México y Arizona en los Estados Unidos. La parte estadounidense de Nogales es más próspera, con menores niveles de pobreza, desigualdad y exclusión que su contraparte mexicana.

Acemoglu y Robinson creen que ello se debe al grado de inclusión de las instituciones políticas y económicas, que resulta ser muy diferente entre los Estados Unidos y México. Su argumento es que las instituciones incluyentes, que involucran a grandes partes de la sociedad en la toma de decisiones, respetan el Estado de derecho y

¿POR QUÉ HAY NACIONES POBRES?
HAY MUCHOS MITOS ALREDEDOR DE POR QUÉ ALGUNOS PAÍSES SON RICOS Y OTROS POBRES:

- "ES LA GEOGRAFÍA" (Map showing rich and poor regions)
- "ES EL CLIMA" (Person sweating under a sun)
- "ES LA CULTURA" (Person saying "PUES ASÍ SOMOS LOS LATINOS")
- "ES LA RELIGIÓN" (Person saying "POBRES PERO HONRADOS")

SIN EMBARGO, VARIAS SON LAS PRUEBAS QUE DEMUESTRAN LO CONTRARIO:

- Map of Korea (North vs South)
- Person with a basket of corn
- Person in a suit
- Person with a smartphone

¿ENTONCES? SEGÚN EL ECONOMISTA DARON ACEMOGLU (MIT) Y EL POLITÓLOGO JAMES A. ROBINSON (UNIVERSIDAD DE CHICAGO), **EL PROBLEMA ESTÁ EN LAS INSTITUCIONES.**

LOS PAÍSES RICOS TIENEN INSTITUCIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS QUE INTENTAN BENEFICIAR AL MAYOR NÚMERO DE PERSONAS.

- EL ESTADO SE ASEGURA QUE TODOS JUEGUEN BAJO LAS MISMAS REGLAS
- Y SU ESTRUCTURA PERMITE QUE EL TALENTO, LAS IDEAS Y LA PRODUCTIVIDAD SEAN RECOMPENSADAS.

EN CAMBIO, LOS PAÍSES POBRES SUELEN TENER INSTITUCIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS QUE BENEFICIAN SOLO A UNA ELITE REDUCIDA.

- EL ESTADO NO ASEGURA QUE LAS REGLAS DEL JUEGO SE RESPETEN
- Y LOS CIUDADANOS SE QUEDAN SIN INCENTIVOS PARA INVERTIR, DESARROLLAR O INNOVAR.
- ¿QUÉ? ¿ENTONCES EL CAMBIO NO ESTÁ EN MÍ?

FUENTE: "Why Nations Fail" - DARON ACEMOGLU, JAMES A. ROBINSON

generan incentivos y apoyos para que las personas desarrollen sus talentos y creatividad y sean recompensadas por ello. Es decir, las instituciones generan reglas de juego para la sociedad que son claras, objetivas, aplicables a todas las personas y que no pueden ser alteradas en beneficio de unos cuantos.

En estas condiciones, las personas pueden tomar mejores decisiones sobre cómo actuar, por ejemplo, sobre elegir una carrera, poner un negocio o invertir. Cuando las reglas son justas y predecibles, la actividad económica de las ciudadanas y ciudadanos se fomenta y genera mayores ganancias. De esta manera, afirman Acemoglu y Robinson, se construye el bienestar.

Donde las instituciones están controladas por una élite reducida, que las usa para su beneficio explotando al resto de la sociedad, la pobreza y la desigualdad son inevitables. Cuando el gobierno es corrupto o tolera las actividades ilícitas, se vuelve altamente riesgoso y costoso tener un negocio o invertir. Las personas pueden evitar hacerlo, o pueden ver sus ganancias disminuidas de manera importante, al verse obligados a participar en las redes de corrupción o extorsión. En estas condiciones, la actividad económica deja de ser atractiva para la mayoría, en especial para los negocios pequeños y medianos que son el motor de las economías locales. En ese contexto, las instituciones no incluyentes benefician a unos cuantos e impiden que la riqueza generada sea distribuida entre un mayor número de participantes.

¿Qué hacer ante ello? **¿Cómo generar que la riqueza pueda ser compartida por todas y todos?** La respuesta de Acemoglu y Robinson apunta claramente a la necesidad de generar un diseño institucional que permita a las personas desarrollar sus talentos y su creatividad, generando riqueza para sí mismas y para los demás. Y ¿cómo generar esas instituciones? Aquí la respuesta nos regresa a los temas que vimos en los Módulos 1 y 2 del **#FaroDemocrático**, cuando analizamos el poder de la democracia y la capacidad de la ciudadanía para definir el rumbo de su sociedad. Las sociedades de América Latina se caracterizan por altos niveles de pobreza y desigualdad social. En la lógica de Acemoglu y Robinson, ello significa que **nuestras instituciones no generan incentivos adecuados para generar el bienestar para todas y todos y eso limita la cohesión social.**



Para cambiar la situación de pobreza, de desigualdad económica y de exclusión, todas y todos debemos conocer y aprovechar los mecanismos que nos ofrece la democracia, para elegir y controlar a nuestros representantes, y para participar activamente en la toma de decisiones así como también en la solución de los problemas de nuestras sociedades. El sociólogo español Ludolfo Paramio alertaba en 2010 precisamente sobre las dificultades de los países de América Latina para desarrollar programas socialdemócratas que permitieran agrupar a las clases medias, a los

trabajadores y a los sectores marginados. Paramio sostenía que la competencia de las propuestas personalistas y plebiscitarias en torno a diversos líderes presentes en algunos países de la región complicaba aún más la situación, aunque sólo fuera porque éstas ofrecían argumentos a los sectores conservadores para intentar poner de su lado a las clases medias, presentando como una amenaza cualquier propuesta de redistribución y de mayor (y mejor) intervención del Estado.

EN RESUMEN

- La cohesión social requiere de igualdad económica, es decir, que todas las personas tengan un ingreso básico, así como acceso a recursos, bienes o servicios, que les permitan vivir una vida digna.
- Las sociedades de América Latina se caracterizan por altos niveles de pobreza y desigualdad social.
- El diseño institucional y las normas legales que rigen la vida política y económica de las sociedades son responsables de los niveles de riqueza e igualdad. Por lo tanto, un diseño institucional que permita a las personas desarrollar sus talentos y su creatividad, genera riqueza para sí mismas y para las demás personas.

INTEGRACIÓN SOCIAL

El concepto de la **integración social** es otro de los que tiene su origen en las aportaciones de Émile Durkheim. Este sociólogo francés observaba la transición de las sociedades tradicionales hacia la modernidad y estaba preocupado por comprender qué elementos permitían que esas sociedades se mantuvieran unidas. Su idea de integración social se refiere a que en tanto las personas comparten los mismos valores, normas y creencias que dominan en la sociedad, la sociedad se convierte en una autoridad moral frente a todas las personas que la integran.

En otras palabras, se trata de que **las personas que viven en una sociedad compartan una serie de valores, una manera más o menos similar de pensar la vida, un mismo idioma, los símbolos o las tradiciones**. Por ejemplo, México es un país muy diverso: las personas que viven en el norte, en el centro o en el sur del país suelen tener casas distintas, hablan con diferentes acentos o usan ropa distinta. Sin embargo, hay cosas que nos unen: todas y todos respetamos la bandera y nos conmovemos cantando el himno nacional, celebramos el 15 de septiembre y estamos orgullosos de nuestra gastronomía (que definitivamente es una de las mejores del mundo). Esto es lo que nos da identidad y nos hace sentir parte de nuestra comunidad.

No se trata de borrar las diferencias entre las personas; sabemos que la pluralidad y la diversidad son fundamentales y altamente valoradas en las sociedades democráticas pero lo importante es que, al mismo tiempo que tenemos diversidad, las personas compartan algo más que les haga sentir que pertenecen a esa comunidad. Precisamente a eso se refiere Durkheim.

GLOBALIZANDO LO LOCAL, LOCALIZANDO LO GLOBAL

Sheika Al Mayassa.
TEDTalk. 2010.
10'39"



Parecen ser cosas sencillas, sin embargo, no siempre es así. Piensa, por ejemplo, en las personas migrantes. Cuando uno deja su lugar de nacimiento y se traslada a vivir (temporalmente o permanentemente) a otro lado (a otro país, otro estado u otra ciudad), te das cuenta de muchas diferencias frente a tu lugar de origen. Ante ello, tendrás que adaptarte a otras tradiciones, sabores, acentos y modismos, a otras personas y maneras de

vivir. En algunos lugares, al conocer a alguien o al saludar, darás un beso (como aquí en México), en otros dos (uno en cada cachete) (como en España), en otros tres (como en Rusia), en muchos sólo la mano o incluso sólo un movimiento afirmativo con la cabeza (como en Alemania) o sólo



SABÍAS QUE...

En sociedades donde hay una fuerte inmigración, las políticas de integración social pueden ser claves para evitar la exclusión social de las personas migrantes. Por ejemplo, las administraciones públicas pueden destinar un porcentaje del presupuesto a diseñar políticas que tengan en cuenta la primera acogida, el acceso a la vivienda, la inserción laboral y la educación. Los políticos y las políticas pueden hacer pedagogía también para desterrar la creencia de que el inmigrante supone un gasto para el erario público.

con una reverencia (como en Japón), ya que hay lugares donde a la gente no les gusta mucho el contacto físico con desconocidos.

Con el tiempo, tu manera de hablar y de comportarte irá cambiando; mantendrás algunas costumbres antiguas y adoptarás otras tantas nuevas, hasta que, algún día, el nuevo lugar se volverá tu casa. No se trata de que abandones por completo tu propia cultura ni tus tradiciones, pero sí de que aceptes las normas, las leyes y los valores de tu nueva comunidad. También puede ser necesario que renuncies a algunas costumbres antiguas que son incompatibles con los valores de la sociedad en la que vives, con la intención de integrarte a esta nueva manera de ver las cosas. No se trata tampoco de que reniegues de lo que eres. Seguramente en algún momento sentirás que no eres de aquí ni de allá o, por el contrario, tendrás la sensación de que eres de ambos lados y que, por tanto, tienes dos casas.

Esta transformación ilustra lo que significa la integración social, que podemos entender como un proceso en el cual las personas adaptan los valores, normas y creencias propias de la comunidad en la que viven. Qué tan efectivo, rápido y sencillo sea este proceso depende no sólo del individuo, sino también de la propia sociedad. Hay comunidades abiertas, que fácilmente aceptan a las personas nuevas y/o diferentes, y hay otras que optan por aislarlos o rechazarlos. En las sociedades democráticas, donde se valora la diversidad y la pluralidad, los gobiernos tienden a desarrollar políticas públicas que contribuyan a generar pautas culturales y mecanismos que faciliten la integración social.



SABÍAS QUE...

En Suecia y Dinamarca las personas migrantes que llegaron en la década de los 1990 obtuvieron viviendas en las mismas colonias, que se convirtieron en enclaves de migrantes. En aquella época parecía que vivir “con los suyos” iba a ayudarles a adaptarse al nuevo entorno, pues podían mantener una fuerte red de apoyo. Sin embargo, con el tiempo, resultó que este tipo de enclaves dificultan la integración a largo plazo, reduciendo el contacto con la población no migrante y dificultando la generación de vínculos entre las personas de diversos grupos sociales.

Hoy ambos países están adoptando nuevas políticas públicas encaminadas a dismantlar los enclaves y fomentar la integración de las segundas generaciones de migrantes.

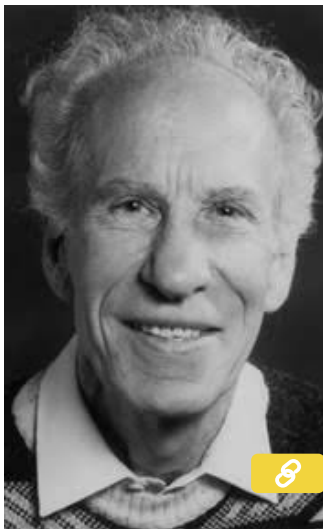
El concepto de integración social se aplica no sólo a las personas que viven en situación de migración, sino a cualquier miembro de la comunidad. La integración pretende generar condiciones adecuadas para que las personas puedan desarrollar sus capacidades e intereses, mediante su aceptación como parte de una comunidad. Por ello, podemos encontrar políticas públicas encaminadas a fomentar la integración social de las personas que tienen alguna discapacidad o que se encuentran en situación de vulnerabilidad como por ejemplo las personas en situación de pobreza, en situación de calle, las personas de las comunidades indígenas y/o afros, entre otras.

EN RESUMEN

- La integración social es un proceso en el cual las personas adaptan los valores, normas y creencias propias de la comunidad en la que viven.
- Para Durkheim, la integración social se hace posible cuando las personas que viven en una sociedad comparten los mismos valores, normas y creencias y cuando la sociedad misma se convierte en una autoridad moral frente a las personas.
- La integración social no busca borrar las diferencias que existen entre las personas. De hecho, la pluralidad y la diversidad son muy importantes en las democracias. Lo que se busca es que las personas tengan elementos en común que haga sentir que pertenecen a una comunidad.

INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN SOCIAL

Cuando analizamos una sociedad o comunidad, en especial, la capacidad o las posibilidades que tienen las personas de participar en la vida política, económica, social y cultural, podemos notar que hay personas y grupos que están excluidos de esas oportunidades. Sólo tenemos que mirar por la ventana para ver y entender que aun cuando las Constituciones y las leyes digan que todos y todas tenemos las mismas oportunidades, en la práctica existen grandes asimetrías entre las posibilidades y capacidades de las personas pertenecientes a diversos grupos en cuanto al acceso a los recursos y bienes materiales (trabajo, dinero o propiedades) y simbólicos (poder, prestigio o respeto).



SABÍAS QUE...

El concepto de exclusión social surgió en Francia para describir una ruptura de los lazos sociales característicos de esa sociedad. Dicen que lo creó René Lenoir, entonces Secretario de Estado de Acción Social en el gobierno de Jacques Chirac, con su libro “Les exclus: un Français sur Dix,” publicado en 1974, en el que señalaba que en ese momento al menos el 10 por ciento de la población francesa vivía al margen de la red de seguridad social pública basada en el empleo (discapacitados, ancianos, niños que sufren abusos, toxicómanos, entre otros).

En la década de 1980 se popularizó el concepto para referirse a los sectores desfavorecidos y afectados por nuevos problemas sociales (desempleo, guetos, cambios en la estructura familiar), a los cuales las viejas políticas del Estado del bienestar no daban respuestas adecuadas (Pérez de Armiño y Eizagirre, 2019).

También podemos observar algunas paradojas: hay cada vez mayor acceso a la educación, pero las oportunidades laborales no crecen; hay mayor acceso a la información, pero menor acceso al poder o a los órganos de decisión; hay mayor respeto de los derechos civiles y políticos, pero no a los económicos y sociales. O, al menos, los beneficios no se distribuyen de manera similar entre todas y todos quienes integramos la sociedad. **Cuando las personas tienen dificultades de acceder a derechos, a bienes o a espacios de la vida común decimos que hay exclusión social.** Se trata de un fenómeno que afecta los derechos de las personas y su autonomía y que también erosiona al sistema democrático. Ante ello, los gobiernos pretenden, a través de diversas decisiones y políticas públicas, revertir este fenómeno y lograr una mayor **inclusión social**, es decir, **generar condiciones para que todas y todos puedan participar en la sociedad.**



SABÍAS QUE...

La exclusión social es la falta de participación de segmentos de la población en la vida social, económica y cultural de sus respectivas sociedades, a raíz de la carencia de derechos, recursos y capacidades básicas que hacen posible una participación social plena.

Una sociedad con altos niveles de exclusión social, como puedes imaginar, funciona mal y no se trata sólo de personas en condición de pobreza las que hacen que una sociedad tenga altos niveles de exclusión. Excluidos sociales no son sólo las personas en situaciones de precariedad sino también las personas sin techo, las personas ancianas que viven solas, quienes no pueden acceder a un salario digno, los que carecen de derechos políticos y sociales (como los las personas en situación de migración sin papeles) e incluso quienes viven en zonas marginadas sin servicios básicos (como en las favelas o en las villas miserias).

Pensar que sólo las personas en condiciones de pobreza son las excluidas sería pensar que la exclusión es unidimensional, es decir, que sólo se observa en un ámbito. Esto no es así. Se trata de entender a la exclusión como una cuestión multidimensional, que afecta negativamente a diferentes aspectos del desarrollo humano, es decir, al proceso a partir del cual una sociedad debe mejorar las condiciones de vida de las personas que la integran.

Las dimensiones básicas de la exclusión social podríamos desglosarlas básicamente así:

- **La privación económica**, que tiene que ver con el acceso insuficiente a los ingresos en relación con el contexto, empleo inseguro, falta de acceso a los recursos materiales.
- **La privación social**, la que está relacionada con la ruptura de los lazos sociales o familiares que son fuentes de capital social y de mecanismos de solidaridad comunitaria, marginación de la comunidad, alteración de los comportamientos sociales e incapacidad de participar en las actividades sociales (por ejemplo, las personas con escasos ingresos se ven obligadas a disminuir sus relaciones sociales), deterioro de la salud, entre otros.
- **La privación política**, que tiene que ver con la carencia de poder, la dificultad o incapacidad de participar en las decisiones públicas (por ejemplo, en EE.UU. se ha comprobado que cuanto menor es el nivel socioeconómico de las familias la participación política disminuye).

ÁREAS PRINCIPALES	ELEMENTOS
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> ● Capital humano y social ● Mercados de trabajo ● Mercados de productos ● Provisiones del Estado ● Recursos de propiedad comunitaria
Relaciones	<ul style="list-style-type: none"> ● Redes familiares ● Redes de apoyo más amplias ● Organizaciones voluntarias
Derechos	<ul style="list-style-type: none"> ● Humanos ● Legales/cívicos ● Democrático

Fuente: De Haan y Maxwell (1998:3).

La exclusión tiene más probabilidades de ocurrir cuando se da una triple ruptura: la laboral, la de pertenencia social y la de las significaciones. Para combatir la exclusión y avanzar en la inclusión social hacen falta estrategias orientadas a la participación, la integración laboral, el empoderamiento, la significación personal y otras actividades que posibiliten el fortalecimiento y la inclusión de las personas en su comunidad. Dado que las causas de la exclusión son múltiples e interrelacionadas, las respuestas también tienen que ser integrales y reforzarse mutuamente.

ZONA DE EXCLUSIÓN	ZONA DE VULNERABILIDAD	ZONA DE INCLUSIÓN
Exclusión laboral	Trabajo precario	Trabajo estable
Aislamiento social	Relaciones inestables	Relaciones sólidas
Insignificancia vital	Convicciones frágiles	Sentido vital

Todos estas dimensiones se interrelacionan y refuerzan unas a otras, como señalan los profesores vascos **Karlos Pérez de Armiño** y **Marlen Eizaguirre**. Como puedes imaginar, si hay una ruptura en uno de esos ámbitos, tienden a acumularse los problemas en las otras dimensiones. Por ejemplo, la precariedad en el empleo incrementa las rupturas matrimoniales y tiende a reducir la intensidad de la vida social, porque ya no tenemos ganas o no tenemos dinero para salir y tener actividades de ocio o con otras personas.

EN RESUMEN
<ul style="list-style-type: none"> ● La exclusión social afecta los derechos y la autonomía de las personas y erosiona al sistema democrático. Es por ello que este fenómeno debe revertirse y generar condiciones para que todas las personas puedan participar en la sociedad. ● La exclusión social es un fenómeno multidimensional, es decir, que tiene muchas dimensiones: la económica (acceso insuficiente a recursos económicos), la social (ruptura de lazos sociales o familiares y ausencia de mecanismos de solidaridad comunitaria) y la política (carencia de poder, la dificultad o incapacidad de participar en las decisiones públicas). ● Para combatir la exclusión social se requieren estrategias orientadas a la participación, la integración laboral, el empoderamiento, la significación personal, entre otras.

VÍNCULOS SOCIALES

La palabra vínculo implica una unión. Utilizamos esta palabra para referirnos a una especie de “cadena invisible” que existe en la relación entre dos personas. Estos vínculos no son indestructibles, por ejemplo, dos amigas pueden tener un vínculo cercano hasta que pasa algo que las hace alejarse y se rompe el vínculo. Las relaciones sociales son muy importantes para las personas, ¿te has puesto a pensar lo que significan para ti todas las diferentes relaciones que tienes con otras personas?

Como el ser humano es un ser social por naturaleza, a lo largo de nuestra vida formamos diferentes vínculos que nos hacen conectarnos con las demás personas. Es como tener muchos amigos y amigas. Nos sentimos francamente bien cuando estamos con ellos y ellas y podemos contarles nuestras cosas. Estas conexiones pueden ser de diferentes tipos: vínculos de amistad, vínculos amorosos, vínculos con compañeros o compañeras de escuela o del trabajo, con la familia, con otros colegas con quienes compartes una afición o simplemente te gusta jugar fútbol o salir de paseo, entre otros.

El tipo de vínculos, así como la fuerza y densidad de esos vínculos, afecta el nivel de bienestar de las personas y de las sociedades en las que viven. Se trata de identificar cuál es el nivel de asociatividad (en cuantas asociaciones participamos), en cuanto nos apoya nuestra familia y de cuánto apoyo comunitario contamos. Todos estos vínculos suelen pensarse como elementos positivos, como bien nos enseñó Alexis de Tocqueville en su obra clásica sobre la Democracia en América y también destacó, en décadas recientes, Robert Putnam en sus estudios sobre el capital social. Se ha demostrado entonces que cuando una persona tiene fuertes vínculos sociales goza de mayor bienestar. Ahora, si a nivel individual los vínculos son importantes, ¿te imaginas lo importante que pueden ser para construir una mejor sociedad?



SABÍAS QUE...

Alexis de Tocqueville fue un pensador y jurista francés que dio los primeros pasos en la sociología clásica y uno de los más importantes filósofos del liberalismo. Entre sus ideas claves están las de pensar la democracia desde lo local y de llamar la atención sobre la importancia de que las personas se involucren con otros en lo que ocurre en su comunidad. Veía a la participación política como un arma eficaz contra el individualismo. De acuerdo con Tocqueville, involucrándose en los “pequeños asuntos” de la comunidad las personas superan las tentaciones del individualismo.

Cuando en una sociedad existen vínculos sociales fuertes, los individuos suelen participar y movilizarse más para obtener beneficios colectivos. Para que esto ocurra, se requieren tres elementos importantes: confianza, reciprocidad y cooperación.

- La **confianza** es importante porque, al ser una expectativa positiva de que la otra parte involucrada actuará de manera honesta, surge la seguridad de que la generosidad será correspondida.
- La **reciprocidad** podemos entenderla como “una cadena de favores”, es decir, existe una noción de compromiso porque sabes que no estás solo.
- La **cooperación** es importante porque las acciones que una persona emprende están orientadas a objetivos comunes.

THE POLITICAL POWER OF BEING A GOOD NEIGHBOR

Michael Tubbs.
TEDTalk. 2019.
17'19".



Entonces, los vínculos sociales permiten que las personas emprendan acciones para un beneficio común, sabiendo que serán correspondidas de manera generosa y honesta. Cuando estos tres elementos están presentes, se puede garantizar la construcción de vínculos sociales fuertes que se traducirán en sociedades más unidas, es decir, más vinculadas entre sí. Una cuestión que es importante que pensemos tiene que ver con los factores que favorecen que una persona tenga más vínculos sociales que otra. Por ejemplo, se ha demostrado que cuanto

más años de escolaridad uno tenga, se reduce la probabilidad de no tener ningún tipo de vínculo. Así que ya sabes. Cuanto más estudies, hay más posibilidades de que tengas una red de personas que te ayuden y confíen en ti.

EN RESUMEN

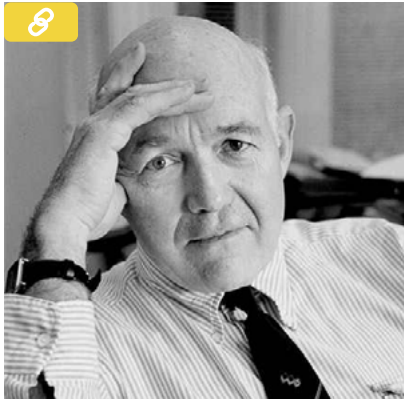
- Cuando una persona tiene vínculos sociales fuertes, goza de mayor bienestar.
- Cuando en una sociedad existen vínculos sociales fuertes, las personas participan y se movilizan para obtener beneficios colectivos.
- Los vínculos sociales se basan en la confianza, la reciprocidad y la cooperación.

CAPITAL SOCIAL

No existe una única definición de **capital social**, pero podemos entenderlo como el conjunto de normas sociales de reciprocidad y confianza, así como de redes y conexiones formales e informales existentes entre los individuos, que ofrecen a las personas algunas ventajas, beneficios y oportunidades a partir de sus relaciones sociales: amigos, familia, pertenencia a organizaciones, entre otras. Entonces, en términos muy sencillos, una persona tiene capital social cuando tiene muchos vínculos sociales, participa en diferentes redes, pertenece a organizaciones sociales y/o cuando tiene muchos amigos. Esto es así porque dichas relaciones benefician de manera importante a las personas. Si lo queremos trasladar a un ámbito individual, es como cuando alguno de tus amigos o amigas o tu misma familia pueden hacerte un favor o ayudarte a conseguir algo que tú deseas o necesitas.

El concepto de capital social es bastante reciente en las Ciencias Sociales. En la década de 1970, el sociólogo Pierre Bourdieu empieza a analizar el capital social. Otros autores como James Coleman y Robert Putnam también han analizado este concepto, de hecho, Putnam es el autor que hizo que las discusiones sobre capital social fueran importantes para el estudio de la política, como lo hemos analizado en el Módulo 1 del [#FaroDemocrático](#). Pero, ¿qué significa **capital social**?

Podemos decir que el capital social refiere a las consecuencias positivas que la participación en grupos sociales tiene para las personas y sus comunidades. Lo que tienes que tener claro es que la cohesión social no es lo mismo que el capital social. El capital social es algo que contribuye a tener una sociedad más cohesionada pero no es la cohesión en sí. El capital social da cuenta, en buena medida, de los agentes sociales que contribuyen a que una sociedad esté más cohesionada. Hay dos aspectos importantes para entender el concepto de capital social: en primer lugar, que es un recurso o una vía de acceso a recursos y, en segundo lugar, que estos recursos en combinación con otros factores permiten obtener beneficios para quienes lo poseen.

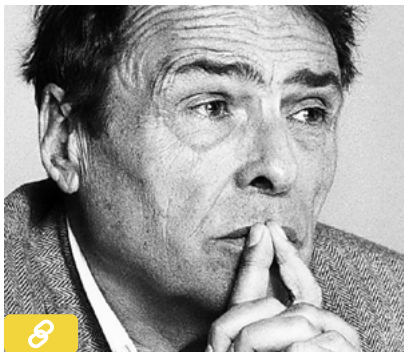


SABÍAS QUE...

El sociólogo James Coleman fue el primero en pensar el capital social y, en sus investigaciones, analizó las diferencias en el desempeño académico entre alumnas y alumnos provenientes de escuelas públicas y privadas. Esta investigación mostró que cuando las alumnas y alumnos se desenvuelven en una comunidad educativa donde hay redes importantes entre padres, maestros y alumnos se puede obtener un mejor desempeño. ¿Por qué pasa ésto? Porque el éxito en cualquier transacción social depende también de una suma de esfuerzos individuales de distintas personas.

El capital social refiere a las normas e instituciones que promueven la confianza, la ayuda recíproca y la cooperación. Entonces, se plantea que las relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación pueden traer diversos tipos beneficios. James Coleman utilizó el término para describir un recurso que tienen los individuos que emerge de sus lazos sociales mientras que Pierre Bourdieu lo usó para referirse a las ventajas y oportunidades que obtienen las personas al ser miembros de ciertas comunidades.

El capital social, desde la perspectiva de Bourdieu, es un concepto neutro, es decir, no está asociado a ningún aspecto positivo o negativo. Sin embargo, para él, el capital social es un aspecto clave para entender la formación y reproducción de clases sociales y relaciones sociales asimétricas. ¿Por qué pasa esto? Porque ese capital puede estar distribuido de manera desigual entre los grupos sociales. No podríamos esperar que una persona que nace en condiciones de pobreza -y que no ha tenido oportunidades de educación- tenga el mismo capital social que una persona que nace en una familia con recursos (económicos, sociales, culturales) y que pudo tener acceso a oportunidades educativas diversas.



SABÍAS QUE...

Para Pierre Bourdieu, el capital social consiste en la totalidad de recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos. Es la totalidad de recursos basados en la pertenencia a un grupo. Entonces, la participación en un grupo tiene beneficios para las personas porque puede movilizar la red de conexiones que tiene a su alcance y todas las personas aprovechan el capital de otros.

Para Robert Putnam, quien es el autor más importante y más citado en este tema cuando se lo piensa en términos políticos, el capital social refiere a las características de las organizaciones que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo, pero ¿cuáles son estas características? Estamos hablando de redes, normas y confianza. Desde esta perspectiva, el capital social es un atributo comunitario, es decir, puede existir únicamente a partir de las relaciones que tienen las personas con la comunidad. Entonces, la comunidad es una parte muy importante de este concepto.

El capital social es importante porque permite que una sociedad opere efectivamente. Este capital no puede construirse sin vínculos y sin confianza. Aunque sabemos que este concepto tiene sentido

cuando pensamos en los beneficios que obtenemos de las relaciones sociales que emprendemos, no estamos hablando de beneficios expresados en términos de recursos materiales, sino más bien de normas y valores compartidos, de redes, de actitudes, de reciprocidad y de intercambio. Entonces, el concepto parte de que todas las personas que viven en una sociedad pueden aportar distintas cosas y esto se puede traducir en un beneficio personal, pero también en un beneficio colectivo.

EN RESUMEN

- El capital social es el conjunto de normas sociales de reciprocidad y confianza, así como de redes y conexiones existentes entre las personas.
- Para entender el concepto de capital social, debes tener en cuenta dos cosas: que es un recurso o una vía de acceso a recursos y que éstos en combinación con otros factores permiten obtener beneficios para quienes lo poseen.
- Para Bourdieu, el capital social es un concepto neutro (no es positivo ni negativo) y es clave para entender la formación y reproducción de clases sociales y relaciones sociales asimétricas.
- Para Robert Putnam, el capital social refiere a las características de las organizaciones que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo: las redes, las normas y la confianza.

PARTICIPACIÓN SOCIAL

La participación es un concepto que hemos tocado ya en diferentes momentos y en relación con la democracia, con el ejercicio del poder, del control y de la influencia ciudadana en la vida política. El hecho de que la participación aparezca recurrentemente en nuestros análisis significa, por supuesto, que es muy importante para el funcionamiento de todos los aspectos de la democracia y de la sociedad.

En el módulo 2 sobre Ciudadanía, planteamos que la participación es **cualquier acción realizada por un individuo o grupo con la finalidad de incidir en una u otra medida en los asuntos públicos**, y la habíamos analizado en el contexto del ejercicio y de la influencia en la vida política. Pero ahora, al discutir la cohesión social, regresamos al mismo concepto para pensarlo desde otra óptica. La **participación social** implica, pues, **el involucramiento de las personas en cualquier ámbito de la vida pública**: en la organización vecinal, en la escuela, en el voluntariado, en una organización de la sociedad civil, en una estudiantil, o de cualquier otro tipo. Se trata de cualquier actividad que realizamos para generar un cambio en algún espacio público (económico, social, cultural, institucional o ambiental). La participación en todos los ámbitos demuestra la existencia de lazos sociales. El hecho de dedicar tiempo y esfuerzo, con frecuencia sin recibir a cambio un beneficio directo, evidencia un importante nivel de compromiso con los demás integrantes de la comunidad.

HOW TO OVERCOME APATHY AND FIND YOUR POWER

Dolores Huerta.
TEDTalk.
Noviembre
2018. 13'21".



Al involucrarnos en diversas actividades en el espacio público, fomentamos los vínculos sociales y creamos otros nuevos. Participando, intercambiamos con otras personas valores y expectativas, y generamos nuevas creencias y objetivos compartidos. Así, la **participación es el círculo virtuoso que fortalece a la democracia y a la sociedad.**

EN RESUMEN

- La participación política, comunitaria y la social son el círculo virtuoso que fortalece a la democracia y a la sociedad.



¿QUÉ CONTRIBUYE A QUE HAYA MAYOR COHESIÓN SOCIAL?

Como te puedes imaginar, diversos factores dificultan que una sociedad esté cohesionada: las fuertes brechas sociales y culturales, la corrosión de la gobernabilidad, la erosión de las fuentes tradicionales de pertenencia a una comunidad, los altos niveles de exclusión social o segregación en grupos de la comunidad y que la gente desconfíe fuertemente de los gobernantes, de los dirigentes de los partidos e incluso de las instituciones públicas. Todos estos elementos hacen más difícil la cohesión social. Entonces, si la cohesión social es tan importante para la salud de la democracia, **¿Qué se te ocurre que podemos hacer para que haya mayor cohesión social en la sociedad? ¿Qué debería pasar para que haya más cohesión?** Se nos ocurren algunas cosas como una mayor confianza en las instituciones, políticas multiculturales y de no discriminación, mayor solidaridad así como participación social y comunitaria. Veamos cómo funciona cada una de ellas en relación a la cohesión social.

CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

Uno de los elementos básicos para que haya más cohesión social es que las personas confiemos en otras personas. La confianza consiste en una esperanza firme de que algo suceda, sea o funcione de una manera determinada o, también, que otra persona actúe de acuerdo a nuestras expectativas. Confiamos porque esperamos que nuestros amigos, nuestros padres, nuestros hermanos hagan algo como nosotros queremos que sea. Cuando esa confianza se traslada a las instituciones, supone que esperamos que esas instituciones (el Presidente o Presidenta, el Congreso, los jueces y juezas, el Presidente o Presidenta Municipal, por mencionar algunas) hagan lo que nosotros esperamos.

La confianza implica vulnerabilidad; Margaret Levi y Laura Stoker, dos académicas estadounidenses, sostienen que cuando uno tiene confianza hacia otro individuo, grupo o institución, se hace vulnerable hacia ese otro, que tiene la capacidad de hacerle daño. El miedo a ser traicionado o a que nos hagan daño hace difícil confiar, porque a nadie le gusta sentirse vulnerable y nadie desea ser traicionado por otros. Por eso el reto de confiar en otro o confiar en las instituciones supone expectativas y el deseo de que esas expectativas sean satisfechas.

WHAT WE DON'T UNDERSTAND ABOUT TRUST

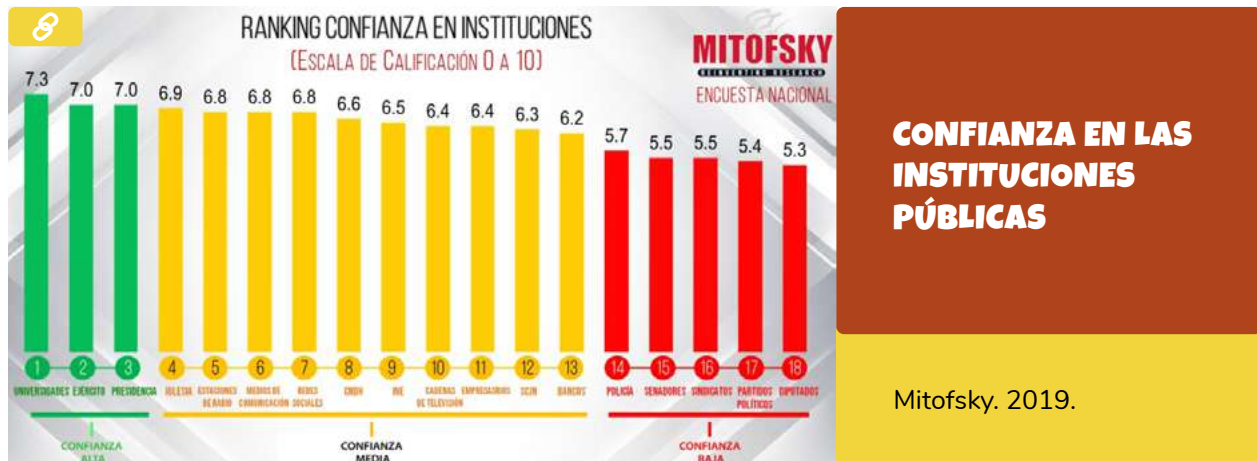
Onora O'Neill.
TEDTalk.
Junio de 2013.
9'40".



Construir confianza en cualquier relación entre personas no es una cosa sencilla. Así como la confianza es muy importante en las relaciones que emprendemos de manera cotidiana, también lo es para la democracia. De hecho, Gabriel Almond y Sidney Verba, dos de los más grandes estudiosos de la cultura política, establecieron desde la década de 1960 que la confianza es un requisito importante para la democracia. Estos autores no se referían únicamente a la confianza en las instituciones políticas, sino también a la que se da entre las personas, es decir, a la

confianza interpersonal. Entonces, para que la democracia funcione adecuadamente se requiere que las personas tengan confianza en sus instituciones políticas, pero también que ésta permee en todas las relaciones que tienen lugar en una sociedad.

Cuando hablamos de confianza hacia las instituciones políticas, podemos decir que ésta tiene una orientación evaluativa, es decir, la confianza se construye a partir de qué tan bien creemos que funcionan dichas instituciones de acuerdo a nuestras expectativas. Por ejemplo, si tú crees que las instituciones de justicia no funcionan adecuadamente, tu confianza en esas instituciones va a ser baja. Conocer los niveles de confianza que tiene una sociedad hacia las instituciones políticas es de suma utilidad, pero, ¿cómo podemos saber cuáles son esos niveles? ¿bastaría con que le preguntara a mis amigos y amigas más cercanos?



CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS

Mitofsky. 2019.

Una manera de medir la confianza que tienen las ciudadanas y ciudadanos en las instituciones democráticas son las encuestas. Las **encuestas** son un **instrumento para medir las preferencias de las personas sobre ciertos temas**. Entonces, con una de esas herramientas puedes conocer el sentir de los individuos de cualquier sociedad. Por supuesto, hay instituciones especializadas en el desarrollo de encuestas y miden constantemente las preferencias de las personas sobre distintos temas, por ejemplo, la confianza. Entonces, en una encuesta se colocan los nombres de diversas instituciones y las personas dicen cuál es su grado de confianza (bajo, medio o alto).

Cada año, una empresa llamada Consulta Mitofsky, hace una medición de la confianza que depositan las y los mexicanos en las instituciones. En la medición más reciente llevada a cabo en 2019, las instituciones que gozaron de mayor confianza en México fueron las universidades, el ejército y la presidencia. Las instituciones que gozaron de menor confianza fueron: la policía, los senadores, los sindicatos, los partidos políticos y los diputados. Además de acuerdo a la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos en México (OCDE) sólo 26 por ciento de la población confía en las instituciones de gobierno nacional (OCDE, 2018). ¿Te has puesto a pensar en qué institución política confías más? ¿por qué?



SABÍAS QUE...

China es el país que más confía en las instituciones. En el último reporte de Edelman, una consultora de comunicación, China obtuvo el primer lugar: ¡74 por ciento de las personas confían en las instituciones!

Te preguntarás qué es lo que hace a China un país diferente de los otros. ¿Por qué confían más? En un estudio reciente publicado por Cary Wu y Rima Wilkes, de la Universidad de British Columbia en Canadá se descubrió que estos niveles de confianza se deben principalmente al control político del gobierno en China. Al ser un país no democrático, el gobierno puede intimidar a la ciudadanía o ejercer un control muy fuerte sobre ellos para que los resultados de las encuestas les beneficie.

La confianza es un factor muy importante para que la democracia funcione adecuadamente y que la cohesión social exista. Como sabes, la democracia requiere de la suma de esfuerzos de todas las personas y cuando existe un ambiente de baja confianza, es difícil esperar que las personas participen. La desconfianza en exceso genera pesimismo y repudio por nuestras instituciones y eso no es positivo para la democracia.

Resulta difícil que una persona confíe en las instituciones políticas si constantemente está recibiendo noticias de su mal funcionamiento. Si los medios de comunicación reportan continuamente escándalos de corrupción o si en el día a día ves que la inseguridad crece e impacta a tu entorno más inmediato, ¿cómo puede entonces una persona tener confianza? Este punto es muy importante. Tu percepción de lo que ocurre y de cómo funciona la política y sus instituciones está mediada por lo que dicen los medios de comunicación. Así que la manera de mejorar tu percepción de las cosas es que sigas varios medios, escuches múltiples voces y perspectivas y que siempre contrastes las noticias para verificar que son ciertas.

El fortalecimiento de la confianza es una tarea muy importante para las democracias. Lamentablemente, estos niveles de confianza están cayendo. Esto no es un problema sólo de México, sino más bien universal. Los niveles bajos de confianza trastocan incluso a las democracias más maduras y consolidadas. ¿A qué puede deberse esto? Existen muchas explicaciones, pero si intentamos encontrar algún factor que nos ayude a explicar estos niveles de confianza en todas las regiones, podemos pensar en la **globalización**, es decir, **el proceso histórico de integración mundial en el ámbito económico, político, tecnológico, social y cultural, que ha contribuido a hacer del mundo un lugar más interconectado.**

La globalización ha producido cambios importantes en las relaciones económicas y ha revolucionado los ritmos de la vida cotidiana de las personas. Estos cambios, por supuesto, han generado tensiones en la democracia. Es natural que habiendo tantos problemas importantes por superar como la inseguridad, el desempleo, la pobreza, la desigualdad, entre muchos otros, las personas no tengan niveles altos de confianza. Por supuesto, no se trata de negar que existen todos estos problemas. Es difícil que una persona pueda confiar al 100 por ciento en las instituciones de su país, si continuamente observa que su desempeño deja mucho que desear.

Es más, algunos pensamos que un cierto nivel de desconfianza puede llegar incluso a ser positivo, porque moviliza a las personas a que exijan un mejor desempeño por parte de sus gobernantes e instituciones. Como menciona Pippa Norris, una de las politólogas estadounidense más reconocidas, cuando existen niveles bajos de confianza, no podemos decir que la democracia entrará en crisis, sino, más bien, que se trata de un advertencia o síntoma de un malestar democrático que debe solucionarse.

El problema es cuando la desconfianza desanima a las personas a participar, las hace repudiar cualquier cosa que tenga que ver con política o las hace ser apáticas. Por supuesto, una democracia no puede funcionar con ciudadanos y ciudadanas que repudian la política y que son completamente apáticos. Tampoco puede funcionar con personas que son ingenuas y que consideran que todo funciona perfecto, cuando esto no es así. Fortalecer la confianza requiere esfuerzos por parte de todas y todos los que integran una sociedad. Se trata de construir un equilibrio que también nos invite a las ciudadanas y ciudadanos a exigir que las instituciones funcionen mejor.

Las instituciones tienen que tener un mejor desempeño y las personas que gobiernan tienen que demostrar su compromiso y responsabilidad con el país. Si bien una buena cantidad de instituciones funcionan bien, así como gobernantes y funcionarios o funcionarias que se conducen con honestidad e integridad y muestran un nivel alto de compromiso con sus tareas, como ciudadanas y ciudadanos debemos exigir que las cosas funcionen adecuadamente. Recuerda que no se trata de ser ingenuos, sino propositivos.

THE CURRENCY OF THE NEW ECONOMY IS TRUST

Rachel Botsman.
TEDTalk.
Junio de 2012.
19'31'.



EN RESUMEN

- La confianza es la esperanza firme de que algo suceda, sea o funcione de una manera determinada o, también, que otra persona actúe de acuerdo a nuestras expectativas.
- Gabriel Almond y Sidney Verba establecieron desde la década de 1960 que la confianza es un requisito importante para la democracia.
- Una manera de medir la confianza que tienen las y los ciudadanos en las instituciones democráticas son las encuestas.
- La confianza hacia las instituciones políticas se construye a partir de qué tan bien creemos que funcionan dichas instituciones de acuerdo a nuestras expectativas.
- La confianza interpersonal se refiere a qué tanto confiamos en las demás personas.

MULTICULTURALISMO Y NO DISCRIMINACIÓN

Las sociedades modernas son diversas y plurales. Algunas lo son debido a procesos antiguos de colonización, otras por los fenómenos más recientes de migración, y algunas han experimentado ambos procesos. Ello implica que, en un mismo territorio, conviven personas con diferentes etnias, culturas, idiomas, religiones y tradiciones. En estos contextos, por supuesto, la convivencia no siempre es sencilla. Los grupos minoritarios, los “otros”, muchas veces suelen estar discriminados por la población mayoritaria en una comunidad, lo que puede traducirse en su exclusión de ciertos ámbitos de la vida política, económica, social o cultural.

Para responder a las problemáticas que se generan en las sociedades plurales, desde la década de 1970, muchas democracias empezaron a promover políticas multiculturales con la intención de reconocer, respetar y fortalecer la diversidad social. El multiculturalismo es una idea que considera a las diferentes culturas como merecedoras de respeto, y que cree que las sociedades deben responder a la diversidad generando condiciones adecuadas para la convivencia pacífica

y el respeto de los derechos de las personas pertenecientes a los diversos grupos. En otras palabras, se trata de la presencia y aceptación de la diversidad de grupos existentes en una sociedad.

Will Kymlicka, un filósofo canadiense y una de las voces más importantes de las que han estudiado el multiculturalismo, apunta a que la pertenencia a un grupo minoritario afecta las posibilidades del ejercicio efectivo de los derechos de las personas. Esas afectaciones son, normalmente, desventajas frente al resto de la sociedad, por lo que los gobiernos democráticos tienen la obligación de tomar medidas necesarias para eliminar esas barreras. Por ello, es aceptable y deseable generar diferentes políticas públicas y mecanismos que permitan lograr el reconocimiento y respeto a la diversidad cultural para revertir la discriminación.

La adopción de la perspectiva multiculturalista implica, en primer lugar, la aceptación de las diferentes identidades que tienen las personas pertenecientes a los diversos grupos (étnicos, religiosos, de diversidad sexual u otros). Esta aceptación requiere, a su vez, del reconocimiento del derecho de las personas pertenecientes a estos grupos de realizar sus aspiraciones individuales y colectivas, de vivir conforme a su cultura propia y de participar en la vida pública en condiciones de igualdad con los demás.

¿SABES QUÉ ES LA DISCRIMINACIÓN?

CONAPRED
México. 3 de
enero de 2020.
0'36".



Cuando las actitudes de aceptación hacia la diversidad y pluralismo no están presentes, las personas pertenecientes a los grupos minoritarios suelen ser víctimas de discriminación. La discriminación es la actitud o práctica de un trato desfavorable o de un desprecio inmerecido hacia una persona o un grupo de personas. Con frecuencia, significa negar los derechos y las oportunidades o violar la igualdad y los derechos de los demás por tener características diferentes (etnia, estatura, color de piel, rasgos, género, preferencia sexual, entre otros).

¿Cómo se presenta la discriminación? Por ejemplo, cuando, por pertenecer a un grupo o tener ciertas características se impide a una persona participar en una asociación o partido político, se niegue a alguien la atención médica, se establezcan diferencias en los salarios o condiciones laborales, se niegue un empleo o prestación de un servicio.

Como puedes ver, los efectos de la discriminación en la vida de las personas afectadas pueden ser muy graves, al impedirles el ejercicio de derechos, desarrollo libre de su personalidad y realización de su plan de vida. Todo ello puede llevar a que sufran aislamiento, violencia o consecuencias psicológicas y que, incluso, pierdan la vida.

En la vida cotidiana, la discriminación implica con frecuencia un trato desdeñoso o irrespetuoso. Discriminamos cuando hacemos comentarios hirientes basados en las características étnicas o físicas de las personas, cuando despreciamos a alguien por una enfermedad, por ser pobre, por pertenecer a la comunidad sexodiversa, o simplemente por ser diferente. Discriminamos cuando olvidamos que, detrás de las aparentes diferencias, está

EL PODER DE LA DIVERSIDAD DENTRO DE UNO MISMO

Rebeca Hwang.
TEDTalk.
Abril de 2018.
9'38".



¿CÓMO IDENTIFICAMOS CUANDO SOMOS RACISTAS?

Gabriela Iturralde.
CONAPRED.
22 de marzo de 2019. 1'06".



una persona como cualquiera de nosotras, una persona que trata de vivir la vida en paz, que busca amor, amistad y felicidad. Como podemos ver, se trata de un fenómeno complejo que refleja de manera subjetiva las representaciones sociales, estereotipos, tradiciones y estigmas que tenemos de diferentes grupos.

SABÍAS QUE...

La Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación define la discriminación como cualquier “distinción, exclusión, restricción o preferencia que, por acción u omisión, con intención o sin ella, no sea objetiva, racional ni proporcional y tenga por objeto o resultado obstaculizar, restringir, impedir, menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos humanos y libertades, cuando se base en uno o más de los siguientes motivos: el origen étnico o nacional, el color de piel, la cultura, el sexo, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, económica, de salud o jurídica, la religión, la apariencia física, las características genéticas, la situación migratoria, el embarazo, la lengua, las opiniones, las preferencias sexuales, la identidad o filiación política, el estado civil, la situación familiar, las responsabilidades familiares, el idioma, los antecedentes penales o cualquier otro motivo”.

Asimismo, señala que “se entenderá como discriminación la homofobia, misoginia, cualquier manifestación de xenofobia, segregación racial, antisemitismo, así como la discriminación racial y otras formas conexas de intolerancia”.

Por eso se suele decir que “el roce hace el cariño” y que el encuentro y reconocimiento del otro comienza cuando se conoce, se convive y se acepta la diferencia y la dignidad de las personas. Una película que ayuda a conocer más sobre cómo eliminar la discriminación es **Green Book**. Ahí encontrarás una manera interesante de entender el modo en que el conocimiento, la convivencia mutua y la aceptación del otro es básico para poder eliminar la discriminación.

Las sociedades diversas con frecuencia discriminan. Esto sucede, en particular, cuando algunas características como, por ejemplo, la etnia, se vinculan con otras más que generan discriminación. Así pasa en algunos países de América Latina con la población indígena que, en su mayoría, sufre la pobreza. En nuestros países la etnia suele mezclarse con la clase socioeconómica, profundizando las desventajas a las que se enfrentan ciertos grupos. Las personas indígenas, quienes hablan

EL VÍDEO DANÉS QUE NOS RECUERDA LO FÁCIL QUE ES ENCASILLAR A LAS PERSONAS

Verne. 2 de
febrero de
2017. 3'01”.



lenguas indígenas y tienen piel de tono oscuro tienen menores posibilidades de encontrar trabajo, acceder a la educación superior o lograr acumular mayor riqueza a lo largo de sus vidas. También otras características, como el género o la pertenencia a un grupo de la diversidad sexual, todavía en muchos lugares afectan las posibilidades que tienen las personas de poder vivir libres y en plenitud de sus derechos.

A este fenómeno, en el cual **las personas tienen a la vez diferentes características o se encuentran en diferentes situaciones que las exponen a la discriminación**, la llamamos **interseccionalidad** (o discriminación múltiple). Este término tan sugerente lo acuñó

en 1989 la profesora estadounidense Kimberlé Williams Crenshaw para describir al fenómeno por el cual cada individuo sufre opresión u ostenta privilegio con base en su pertenencia a múltiples categorías sociales. Por ejemplo, una persona indígena que es mujer y que tiene alguna discapacidad está expuesta a discriminación por su etnia, género y discapacidad, situación que genera para ella nuevos tipos de afectación, que son distintos de aquellos padecidos por otras mujeres, indígenas o personas blancas con discapacidad.

El multiculturalismo es una apuesta ideológica que nos permite combatir la discriminación y la desigualdad y que, por el contrario, pretende generar inclusión e igualdad en la sociedad. Como doctrina cuestiona que una sola cultura esté por encima de las demás. Desde el reconocimiento de la situación de desventaja y del igual valor de todas las personas, sin importar su pertenencia a algún grupo desventajado, pretende construir mecanismos que permitan revertir la discriminación. Esto quiere decir que cuestiona una supuesta “superioridad blanca” por sobre el resto de las razas.

THE URGENCY OF INTERSECTIONALITY

Kimberlé Williams Crenshaw. TEDTalk. 2016. 18'42”.



SABÍAS QUE...

Bajo la idea de hacer más justas y efectivamente multiculturales las sociedades, se han desarrollado mecanismos de acción afirmativa como políticas de los gobiernos para igualar a los diversos grupos que integran una sociedad. Un ejemplo es la medida que se adoptó en los Estados Unidos en la década de 1960 con el objetivo de incrementar el número de personas afroamericanas que lograban acceso a la educación superior en las universidades con puntos adicionales en los exámenes de admisión.

Una sociedad multicultural es aquella que privilegia la existencia de varias culturas que conviven en un mismo espacio físico, geográfico o social. Abarca todas las diferencias que se enmarcan dentro de la cultura: la religiosa, lingüística, racial, étnica o de género. Supone la coexistencia entre esas culturas en un mismo espacio pero no implica necesariamente que exista una influencia o intercambio importante entre ellas. Eso quiere decir que la multiculturalidad puede verse en la formación de comunidades aisladas dentro de una sociedad como, por ejemplo, los barrios italianos, chinos o palestinos que existen en algunas megalópolis, sin, o con muy poco contacto con la comunidad local.

IMMIGRANT VOICES MAKE DEMOCRACY STRONGER

Sayu Bhojwani. TEDTalk. Septiembre 2016. 12'35”.



Otro ejemplo del respeto a la pluralidad de la sociedad es el reconocimiento al derecho de autonomía y autogobierno que tienen los pueblos y comunidades indígenas. Este reconocimiento implica que las comunidades indígenas que así lo deseen, pueden mantener sus autoridades y tomar decisiones públicas a través de los mecanismos tradicionales. Precisamente este tipo de reconocimiento y de políticas públicas fortalecen a las sociedades multiculturales.



SABÍAS QUE...

En Oaxaca los pueblos y comunidades indígenas pueden decidir la manera en que eligen a sus autoridades. Eso significa que tienen el derecho de autonomía y autogobierno a nivel municipal y esa forma de organización política se denomina como “usos y costumbres”. En la actualidad, de los 517 municipios oaxaqueños, unos 418 se rigen por el sistema de “usos y costumbres”.

El reconocimiento de los derechos del grupo y el trato diferenciado hacia sus integrantes se convierten en un mecanismo que permite llegar a construir una sociedad verdaderamente incluyente. Y una sociedad más incluyente, que acepta y respeta la diversidad, es una sociedad más cohesionada.

EN RESUMEN

- El multiculturalismo es una doctrina que busca combatir la discriminación y la desigualdad y que pretende generar inclusión e igualdad en la sociedad. Como doctrina cuestiona que una sola cultura esté por encima de las demás.
- Cuanto más multicultural e incluyente es una sociedad, resulta más cohesionada.
- La multiculturalidad se caracteriza por promover el respeto y la tolerancia por las diferencias, desterrar prejuicios y estereotipos asociados, generar una convivencia armoniosa y crear intercambios entre los diferentes grupos.

SOLIDARIDAD

¿Alguna vez has ayudado o has tenido el deseo de ayudar a alguien sin recibir algo a cambio? ¿Has apoyado a alguna amiga o amigo por el solo gusto de hacerlo? La **solidaridad** es un **sentimiento o actitud de las personas para ayudarse y apoyarse unas a otras**. Se basa en la unidad de una sociedad por medio de metas e intereses comunes. Por tanto, se trata de una ayuda desinteresada motivada por la búsqueda de algo más grande que se considera bueno o aceptable para toda la ciudadanía.

Durkheim profundizó mucho en este término y le añadió un carácter social al establecer que ésta se encuentra en la conciencia colectiva de todas las sociedades, esto quiere decir, que éstas se encuentran programadas para ser solidarias porque es parte de su naturaleza. Los grupos sociales necesitan de la solidaridad para desarrollar diversas actividades, por tanto, es un elemento que funciona como cohesionador y permite el adecuado funcionamiento de las sociedades.

La solidaridad también puede ser vista como un valor que nos obliga a pensar en los demás más allá de nuestros intereses o necesidades particulares. Es algo que nos invita a construir redes de cooperación. Cuando un grupo de personas colaboran para alcanzar una meta en común se pueden lograr cosas que una única persona no podría conseguir, es por ello que la solidaridad implica unión y puede llegar a tener efectos positivos muy poderosos.



SABÍAS QUE...

Para Durkheim ¿existen dos tipos de solidaridad? Efectivamente, se trata de la solidaridad mecánica y de la solidaridad orgánica. La solidaridad mecánica ocurre en países poco desarrollados o en las sociedades primitivas donde los vínculos de cooperación se establecen para cumplir tareas que no requieren capacidades especiales. La solidaridad orgánica es más compleja porque se basa en la especialización, la capacidad o la habilidad única de cada individuo y los vínculos de cooperación se producen tomando como referencia los conocimientos que cada persona, en tanto única, puede aportar para cumplir las necesidades del otro y construir una sociedad más cohesionada.

La solidaridad no significa únicamente dar dinero a los que más lo necesitan. También se trata de contribuir con conocimiento, tiempo y trabajo. Las posibilidades para ser personas solidarias son infinitas. Nuestro país es reconocido en el mundo como un país solidario. Cuando se han

AYUDAR NOS HACE MÁS FELICES, PERO IMPORTA CÓMO LO HACEMOS

Elizabeth Dunn.
TEDTalk. Abril
de 2019. 14'28".



presentado situaciones adversas como desastres naturales, la mayoría de las personas mexicanas colaboramos y nos unimos para hacer frente a la adversidad. ¿Te imaginas que todas las personas actuaríamos así todos los días?

La solidaridad es necesaria para construir sociedades más cohesionadas. Todas las personas necesitamos de otras para el desarrollo de nuestras actividades, ¿te imaginas cómo sería una sociedad que tuviera como base la colaboración y el apoyo? Sin duda, sería una mejor sociedad, ¿cierto?

EN RESUMEN

- La solidaridad es uno de los cimientos de las sociedades cohesionadas. Cuanto más solidaridad, mayor cohesión social.
- La solidaridad no implica únicamente dar dinero a los que más lo necesitan. También se trata de contribuir con conocimiento, tiempo y trabajo.

PARTICIPACIÓN SOCIAL Y COMUNITARIA

La participación se refiere a cualquier modo en el cual las personas se involucran en la vida pública para modificar su entorno. El hecho de que cada uno de nosotros hagamos diversas actividades vinculadas a lo que le ocurre a nuestra comunidad refleja la existencia de valores, motivaciones e intereses compartidos. Cuando esas actividades **que desarrollan las personas lo hacen en un nivel más cercano, es decir, en su comunidad, y están orientadas a influir en las decisiones que ésta toma**, nos estamos refiriendo a la **participación social y comunitaria**.

La participación social y comunitaria permite reactivar los vínculos entre las personas y fomenta los sentimientos de reciprocidad y confianza, contribuyendo directamente al fortalecimiento de la cohesión social. Al colaborar con otras personas nos damos cuenta de que compartimos ciertos valores, intereses y objetivos. Al utilizar los mecanismos institucionales o acercarse a las dependencias del gobierno conocemos su trabajo, conocemos a las personas que lo desarrollan, lo que nos hace sentir una mayor cercanía y comprensión del funcionamiento de las instituciones. Todo ello contribuye a que nuestra sociedad sea más cohesionada, que sintamos mayor solidaridad y cercanía con los demás.

LA PARTICIPACIÓN SOCIAL

Aula Mayor.
27 de abril de 2018. 2'37".



EN RESUMEN

- La participación se refiere a cualquier modo en el cual las personas se involucran en la vida pública para modificar su entorno.
- La participación social y comunitaria resulta clave para mantener los vínculos entre las personas y fomentar los sentimientos de reciprocidad y confianza.
- Una mayor participación social y comunitaria contribuye al fortalecimiento de la cohesión social.

INTERÉS POR LA POLÍTICA

La palabra interés viene del latín interesse que significa “importar”. Decimos que estamos interesados en algo, cuando ese algo nos importa. También podemos entender al interés como la dedicación, motivación o esfuerzo que una persona pone en una actividad. Seguramente muchas veces has pensado que la política es aburrida o muy complicada, o bien, que es ajena a tu vida. Pero, no te sientas mal, te tengo noticias: la mayor parte de las personas piensan eso.



SABÍAS QUE...

El interés en la política puede estar relacionado con la confianza en las instituciones y con la desafección política. Estos tres elementos funcionan como una cadena: si existe baja confianza, se genera desafección y, con ello, desinterés en la política.

Probablemente conozcas personas que discuten de política en las reuniones familiares, que leen el periódico todos los días y que están al tanto de las decisiones políticas que se toman todos los días. Seguramente se te viene a la mente alguna persona tan interesada en la política, que cuando discute de estos temas, lo hace con una pasión notable y ¡hasta se pelea con quien piensa diferente! Es más, tal vez conozcas a personas que están en el lado contrario: están tan desilusionadas de las instituciones, de las personas que gobiernan y de la política en general, que

muestran mucha impotencia y cinismo, por lo tanto, no desean enterarse de nada que tenga que ver con estos temas. A esto se le llama **desafección política** y está relacionado con el desencanto y la desilusión.

¿Qué es lo que hace que una persona esté más interesada en política que otra? El interés en la política puede venir de diversas fuentes: tal vez creciste en una familia en la que todo el tiempo se discutía sobre política en la mesa o, simplemente, te parece fascinante estar al tanto de estos asuntos y te la pasas todo el tiempo

atento a las noticias y a lo que ocurre en tu ciudad o en tu país. Quizá estés en el extremo contrario y la política es lo último que te interesa porque te parece aburrida, porque no crees que sea importante o porque simplemente piensas que los que se dedican a la política tienen intereses personales y sólo quieren hacer negocios.

Cualquiera que sea tu caso, es importante que sepas que el interés en la política es uno de los factores que ayudan a construir sociedades más cohesionadas. Sin embargo, te sorprenderías al saber que éste es muy bajo en todas las sociedades del mundo. No importa si estamos hablando de países desarrollados o no desarrollados, a las personas de todo el mundo parece interesarles poco la política. De hecho, una realidad es que las y los jóvenes muestran poco interés en los asuntos públicos, tienen bajos niveles de confianza y eso muchas veces los vuelve apáticos. ¿Por qué pasa esto? Puede pasar, al menos, por dos razones:

- La primera razón tiene que ver con que las personas que ejercen la política toman decisiones que afectan directamente a las personas de un país. Estas decisiones siempre favorecen o perjudican a algún grupo social determinado. Es difícil que se tomen decisiones que le gusten a todos y todas, ¿cierto? Es probable que **las personas que no están de acuerdo con las decisiones consideren que la política no funciona bien y, con ello, se produzca el desinterés.**
- La segunda razón es porque la política, en sí misma, puede parecer complicada y aparentemente no tiene mucho que ver con la vida cotidiana de las personas. Imagínate: si tienes problemas en la escuela o estás pensando en cómo resolver alguna situación personal que te preocupa, ¿crees que tengas tiempo para interesarte por la política? Además, **resulta difícil interesarte en algo que percibes como ajeno a tu vida.** Pero ¡jojo! la política afecta tu vida más de lo que crees.

Así que es muy importante que estemos enterados de lo que pasa en nuestra comunidad y de las decisiones que se toman en el ámbito político. La política te puede afectar de diversas maneras: en tu salud, porque el Estado establece los programas de salud pública; en los ingresos de tu familia, porque las decisiones que se toman en materia económica afectan los salarios y los impuestos; y, así, podemos seguir con una larga lista. Las decisiones políticas afectan muchos de los ámbitos de tu vida: el transporte, la educación que recibes, que tengas luz y que alguien recoja los residuos todos los días, la alimentación, el precio de las cosas que consumes, y un montón de cosas que ni te imaginas.

Desafección política



HOW TO USE FAMILY DINNER TO TEACH POLITICS

Hajer Sharief.
TEDTalk. Julio
de 2019.
11'22".



Lo que pasa es que muchas veces resulta difícil hacer la conexión directa entre esas decisiones de política pública que toman los gobiernos y nuestra vida cotidiana. Pero, no te preocupes, esto les pasa a muchas personas. Es importante que sepas que es muy importante estar enterados de lo que pasa en el ámbito político. Entonces, si esto es así, ¿vamos a dejar que se tomen las decisiones sin saber qué pasa? Nuestra tarea, como ciudadanos y ciudadanas que somos es estar enteradas de lo que pasa para poder exigir a nuestros gobernantes que tengan un mejor desempeño. Recuerda que la ciudadanía tiene la palabra.

EN RESUMEN

- La política por complicada y distante que parezca afecta nuestra vida cotidiana.
- Cuanto mayor es el interés en la política de los miembros de una comunidad, mayores posibilidades de cohesión social.

VALORACIÓN DE LA DEMOCRACIA

La cohesión social se refiere tanto a la eficacia de los mecanismos institucionales de inclusión social como a los comportamientos y valoraciones de las personas que forman parte de una comunidad. En ese sentido, la valoración que tengamos sobre la democracia también va a importar en el nivel de cohesión social. En el Módulo 1 del [#FaroDemocrático](#), que dedicamos a la democracia, hemos hablado de los valores que este sistema político pretende realizar: la libertad, la igualdad y la autorrealización. Hemos discutido también los valores y actitudes que son necesarios para que una democracia funcione y sobreviva: el respeto de las reglas, la confianza en las instituciones, el capital social o, en general, una cultura democrática.

Los valores democráticos contribuyen a la generación de una mayor cohesión social. Las personas demócratas reconocen y respetan los derechos de los demás, aceptan la diversidad y pluralidad de opiniones y actitudes, se involucran en la vida de sus comunidades y aceptan las reglas bajo las cuales opera la sociedad. Todo ello, como hemos visto, permite que las sociedades sean más unidas, al compartir los mismos valores fundamentales para una convivencia pacífica y armoniosa. Las personas que tienen valores democráticos también valoran la democracia, es decir, la prefieren por encima de otros posibles sistemas políticos. Esta apreciación es clave para la cohesión social, porque refleja las actitudes y preferencias que favorecen la construcción de una sociedad abierta, plural e incluyente.

Las opiniones de la ciudadanía acerca de lo que ocurre en el sistema son importantes para todo sistema político. Como señaló Crawford Brough Macpherson en su obra *La democracia liberal* y su época de 1977 "...lo que la gente cree acerca de un sistema político no es algo ajeno a éste, sino que forma parte de él...". Al igual que los demás elementos de la cohesión social, la valoración de la democracia también se puede medir mediante encuestas. Normalmente, se evalúa la valoración del sistema democrático por medio de preguntas que miden el apoyo (cuando se le pregunta a las personas si prefieren la democracia a cualquier otra forma de gobierno), la evaluación (con preguntas que miden los problemas percibidos que tiene la democracia: si tiene problemas, si es plena o si no es una democracia), y la satisfacción (preguntando a las personas si están muy satisfechas, poco satisfechas o nada satisfechas con la democracia en su país).



SABÍAS QUE...

Según datos del Latinobarómetro en 2018, únicamente el 5 por ciento de las personas latinoamericanas consideran que viven en una democracia plena.

Gracias a estos instrumentos de medición podemos saber cómo califican las personas a sus democracias. ¡Y no lo vas a creer! En 2018, el 28 por ciento de las personas en América Latina se declararon indiferentes al tipo de **régimen político**, es decir, les daba igual vivir en una democracia o en un autoritarismo ¿Cómo te va a dar igual vivir en un sistema democrático que en una dictadura? Esto es preocupante porque refleja el desencanto de la gente con la política. Estos resultados nos indican que las personas están abandonando una visión colectiva para refugiarse en el individualismo, alejándose de la política en general, de la democracia y de sus instituciones. Y esto es muy alarmante porque la democracia es, fundamentalmente, un sistema donde se respeta la vida y los derechos. El resto de sistemas políticos no lo hacen.

Las razones de ese desencanto pueden estar en los magros resultados de los gobiernos y sus gobernantes, más que en el funcionamiento de la democracia. En 2018, el 71 por ciento de las personas en América Latina estaban insatisfechas con la democracia en sus países. Estos resultados se pueden explicar porque no todas las instituciones democráticas funcionan adecuadamente y las crisis económicas, políticas y sociales son una realidad en la región. Sin embargo, la democracia en sí misma, no es el problema. La democracia es algo valioso por lo que debemos luchar. Como vimos en el Módulo 1 del [#FaroDemocrático](#) la democracia garantiza derechos, favorece la participación y la inclusión social, entre muchas otras cosas.

Las diferentes valoraciones que hacen las personas acerca de las democracias en las que viven son muy importantes para explicar los niveles de cohesión social porque ésta necesita de valores, comportamientos y actitudes que favorezcan el colectivismo: colaboración, cooperación, reciprocidad y confianza, entre otras. Esos valores son promovidos por las democracias.

¿POR QUÉ IMPORTA LA DEMOCRACIA?

Rory Stewart.
s/f. TEDTalk.
13'41".



EN RESUMEN

- Los niveles de cohesión social necesitan de valores, comportamientos y actitudes democráticos que favorezcan el colectivismo: colaboración, cooperación, reciprocidad y confianza, entre otras. Por eso, la valoración de la democracia funciona como un elemento importante para la cohesión social.
- Los valores democráticos contribuyen a una mayor cohesión social y, también, cuanto mayor sea la valoración de la democracia, también será mayor la cohesión social.



¿EN MÉXICO HAY COHESIÓN SOCIAL?

COHESIÓN SOCIAL EN NÚMEROS

Ahora que ya sabemos qué es la cohesión social, cuáles son sus dimensiones y cómo se puede medir, es hora de pensar sobre nuestras comunidades. ¿Qué tan cohesionada está tu colonia? ¿Tu ciudad? ¿Tu estado? **¿Qué tan cohesionado está México?**

Para contestar estas preguntas, necesitamos analizar los datos que describen las dimensiones de la cohesión social que hemos revisado en este Módulo de **#FaroDemocrático**: la igualdad económica, la integración social, la inclusión social, la existencia de vínculos sociales, el capital social, así como la participación social y comunitaria. De esta manera vamos a exponer información objetiva que nos permita realizar una evaluación y comprender qué fenómenos favorables y perjudiciales para la cohesión social encontramos en la sociedad y el sistema político mexicano.

Igualdad económica. Existen muchas maneras diferentes de medir la igualdad económica de una sociedad. Comúnmente, éstas hacen referencia a los niveles de ingresos de las personas, al acceso al empleo o a la seguridad social. Sin embargo, el indicador más común es la medición del grado de concentración de los ingresos.

El coeficiente Gini, que mide la concentración de ingresos en una sociedad, para la República mexicana tiene el valor de 0.469. Este indicador toma un valor mínimo de 0 cuando todos los ingresos están perfectamente divididos entre los integrantes de una sociedad, y un máximo de 1 cuando una sola persona concentra todos los ingresos. Hemos dicho que México alcanza 0.469, lo que pudiera parecer una distribución equilibrada. Sin embargo, no es así: cuando el coeficiente de Gini toma el valor de 0.49, ello significa que el uno por ciento de la población tiene el 50 por ciento de los ingresos de toda la sociedad. Los datos dan cuenta de una importante desigualdad social, una situación en la que un porcentaje reducido de personas más acomodadas concentran casi la mitad de la suma de los ingresos de la población mexicana.

En las entidades federativas podemos observar relativa homogeneidad en cuanto a la distribución de los ingresos, similar a la observada a nivel nacional. Sin embargo, hay casos excepcionales de mayor igualdad, como Tlaxcala, o mayor desigualdad, como Nuevo León, donde el coeficiente de Gini es de 0.578: aproximadamente el 30 por ciento de la población más rica tiene el 80 por ciento de los recursos.

Integración social. La integración social es un concepto complejo y difícil de medir. Es más, resulta difícil de contar con buenos datos porque éste se mide poco en México. Sin embargo, podemos darnos una idea de las políticas encaminadas a la integración de las personas migrantes a través de los reportes de las organizaciones internacionales y de las organizaciones de sociedad civil.

COEFICIENTE DE GINI SEGÚN ENTIDAD FEDERATIVA, 2016-2018*

ENTIDAD FEDERATIVA	VALOR 2016	VALOR 2018
Aguascalientes	0.416	0.432
Baja California	0.430	0.402
Baja California Sur	0.439	0.432
Campeche	0.467	0.472
Coahuila	0.417	0.414
Colima	0.423	0.423
Chiapas	0.508	0.487
Chihuahua	0.473	0.443
Ciudad de México	0.507	0.532
Durango	0.415	0.419
Guanajuato	0.576	0.416
Guerrero	0.471	0.482
Hidalgo	0.430	0.423
Jalisco	0.422	0.430
México	0.414	0.401
Michoacán	0.424	0.424
Morelos	0.437	0.429
Nayarit	0.472	0.437
Nuevo León	0.578	0.435
Oaxaca	0.493	0.496
Puebla	0.439	0.407
Querétaro	0.480	0.437
Quintana Roo	0.435	0.414
San Luis Potosí	0.450	0.464
Sinaloa	0.428	0.446
Sonora	0.498	0.439
Tabasco	0.459	0.447
Tamaulipas	0.474	0.472
Tlaxcala	0.378	0.373
Veracruz	0.489	0.453
Yucatán	0.452	0.456
Zacatecas	0.491	0.419
Estados Unidos Mexicanos	0.498	0.469

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MEC del MCS-ENIGH 2016 y 2018.

Desde hace algunos años las organizaciones no gubernamentales alertan sobre las **deficiencias de la política migratoria en México** y sobre la insuficiencia de los mecanismos y recursos destinados a la atención de las personas migrantes. La organización civil Sin Fronteras desde 2014 advirtió que el gobierno mexicano no atendía adecuadamente las necesidades de la población migrante en cuanto a la amplitud y calidad de los servicios ofrecidos. Entre las deficiencias destacó los problemas de reagrupación familiar, discrecionalidad en el otorgamiento de visas, lentitud de los trámites, acceso limitado a la educación, salud y empleo. Sin Fronteras también señaló que la mayoría de las políticas y recursos relativas a la migración estaban destinadas a las y los mexicanos que emigran a otros países (principalmente los Estados Unidos) o quienes pretenden regresar al país, mientras que las personas en situación de inmigración (quienes vienen a México) no reciben el apoyo necesario.

SABÍAS QUE...



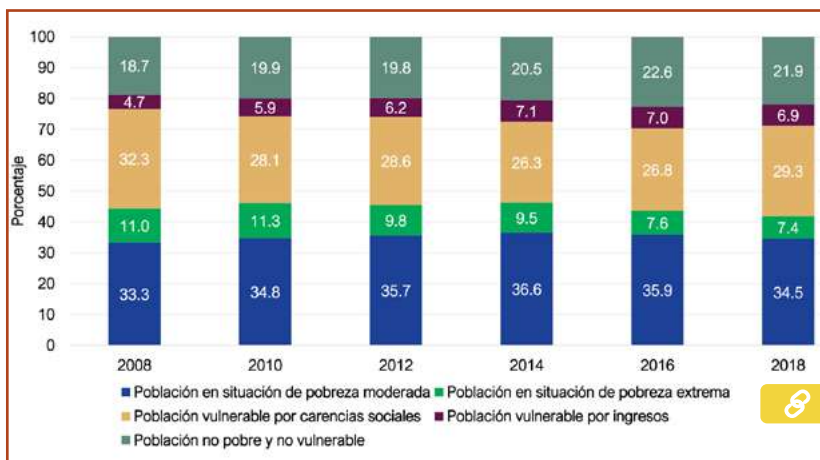
Muchas personas rechazan a los migrantes a partir de ideas que consideran racionales y objetivas y que se refieren a las razones por las cuales las personas abandonan a su país, sobre su situación particular, capacidades y necesidades. El CONAPRED elaboró un documento en el cual combate los “7 mitos sobre las personas migrantes y refugiadas” que puedes leer en el vínculo.

El reporte de la CEPAL publicado en 2018 apunta a la misma problemática, resaltando que el enfoque del gobierno mexicano en cuanto a la migración se ha centrado en los problemas de seguridad y no necesariamente ha podido garantizar el debido respeto de los derechos humanos de las personas migrantes. Esta situación ha provocado un incremento de las actitudes y expresiones xenofóbicas por parte de la población local. En particular en la frontera sur, las y los migrantes enfrentan distintas formas de racismo, rechazo y exclusión y de violación de sus derechos, pues se les percibe como sujetos sin derechos por no haber nacido en el territorio nacional.

Inclusión social. Aunque existen diversos indicadores que permiten evaluar el grado de inclusión y exclusión en una sociedad, en general, estos indicadores se refieren a los niveles de la pobreza, al acceso de las personas a los servicios educativos, de salud, pero no necesariamente hay una medida global que ayude a determinar el nivel de inclusión de una sociedad.

De acuerdo a los datos de CONEVAL (2019), en los últimos diez años, el número de personas en situación de pobreza se incrementó en casi 3 millones. En la actualidad, 52.4 millones de personas en México viven en situación de **pobreza**: es decir, **su ingreso es insuficiente para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias** (vestimenta, vivienda, transporte, esparcimiento, acceso a la cultura, entre otros) **y tienen al menos una carencia social** (rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación).

De este total, al menos unas 9.3 millones de personas, casi una quinta parte de quienes padecen la pobreza, viven en **pobreza extrema**: **se encuentran por debajo de la línea del bienestar y tienen tres o más carencias**. En otras palabras, ni siquiera destinando todo su ingreso para la adquisición de los alimentos, alcanzarían a ingerir los nutrientes suficientes para tener una vida sana. Cuando una sociedad cuenta con un número tan significativo de personas en estas condiciones de exclusión social, resulta muy difícil alcanzar niveles de cohesión adecuados para la convivencia y la supervivencia de las reglas y los valores de la democracia.



DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN SEGÚN POBREZA O VULNERABILIDAD, 2008-2018

CONEVAL. 2019. Diez años de medición de pobreza multidimensional en México: avances y desafíos en política social. Medición de la pobreza serie 2008-2018. Agosto de 2019. p. 19

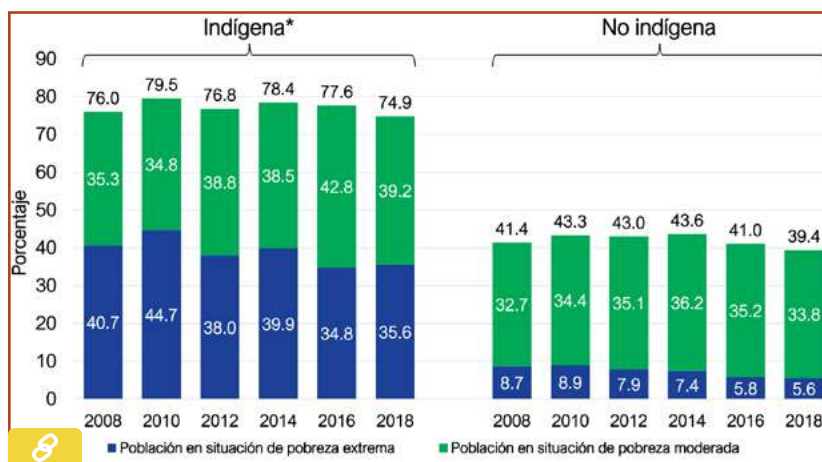
Más de 20 millones de personas (es decir, superior al 16 por ciento de la población) padecen el rezago educativo y no cuentan con acceso a los servicios de salud; casi 72 millones (57.3 por ciento) carecen de acceso a la seguridad social; casi 14 millones (11 por ciento) no cuentan con vivienda digna; cerca de 25 millones (19.8 por ciento) no tienen acceso a los servicios básicos, como agua, electricidad y drenaje; finalmente, más de 25 millones (20 por ciento) no reciben alimentación adecuada.



MEDICIÓN DE LA POBREZA EN MÉXICO, 2008-2018

CONEVAL. 2019. Pobreza en México. Resultados de pobreza en México 2018 a nivel nacional y por entidades federativas.

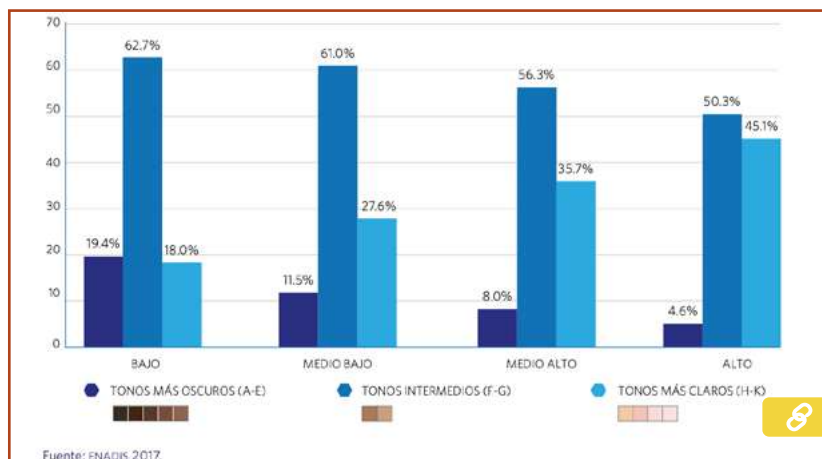
Los datos muestran una asociación estrecha entre la pobreza y la etnia de las personas, es decir, la situación de pobreza y la pertenencia a la población indígena van de la mano. Esto es parte de una condición de interseccionalidad que agrava la condición de exclusión. La proporción de la población en situación de pobreza es dos veces mayor entre las personas indígenas que las no indígenas y para la pobreza extrema esa proporción es seis veces mayor.



POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA SEGÚN PERTENENCIA ÉTNICA, 2008-2018

CONEVAL. 2019. Diez años de medición de pobreza multidimensional en México: avances y desafíos en política social. Medición de la pobreza serie 2008-2018. Agosto de 2019. p. 30.

No solamente la pertenencia a la población indígena está asociada con la pobreza. En términos generales, los datos muestran una relación entre el nivel socioeconómico y el tono de piel. Las personas de escasos recursos identifican su tono de piel entre los más oscuros de la gama, mientras que las personas pertenecientes al estrato más alto identifican su piel entre los tonos más claros.



RELACIÓN ENTRE EL NIVEL SOCIOECONÓMICO Y EL TONO DE PIEL

CONAPRED. 2018. Encuesta Nacional sobre Discriminación 2017. Prontuario de resultados. p. 57.

También otras características están asociadas con la pobreza: las niñas y los niños, las personas adultas mayores así como las y los jóvenes son más vulnerables que la población adulta. Hay casi tres veces más personas en situación de pobreza que habitan en las zonas rurales que en las ciudades. El género en sí mismo no determina la pobreza, aunque es un elemento agravante en el caso de las poblaciones vulnerables, por ejemplo, en las mujeres indígenas.

Los datos evidencian que **amplios sectores de la población mexicana viven en situación de pobreza, padecen carencias y falta de acceso a los servicios básicos y no se benefician de los servicios públicos.** La sociedad mexicana es profundamente desigual y excluyente, al dejar a grandes sectores de su población en condiciones que les impiden participar en la vida social y



SABÍAS QUE...

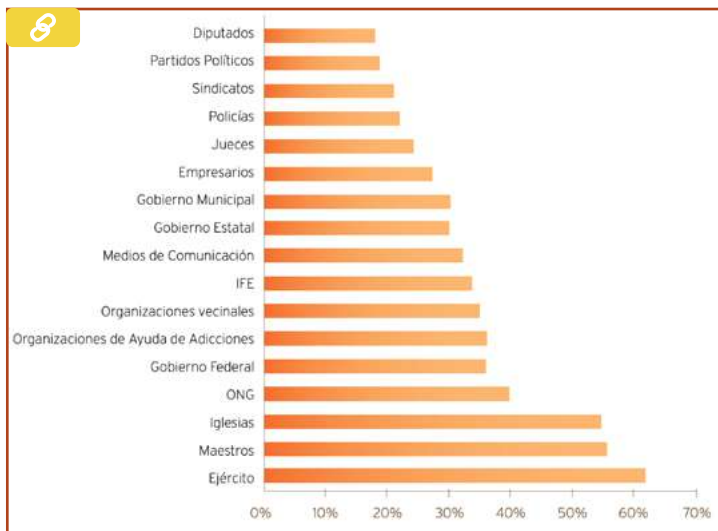
El Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) en México realiza la Encuesta Nacional sobre Discriminación, un estudio que permite comprender qué grupos sociales están expuestos a los tratos discriminatorios en nuestra sociedad.

que, por el contrario, tienen dificultades de acceder a derechos, a bienes o a espacios de la vida común (Valverde, 2015).

Otra característica que profundiza la desventaja que pueden sufrir las personas es la discapacidad. En México el 3.19 por ciento de la población no sabe leer ni escribir, pero ese porcentaje sube a 20.9 por ciento entre las personas con alguna discapacidad (CONAPRED, 2018: 30). Dentro de este grupo únicamente el 10.8 por ciento de las personas acceden a la Educación Superior, frente al 21.9 por ciento nacional (CONAPRED, 2018: 32). Esta diferencia da cuenta de la discriminación existente hacia las personas con alguna discapacidad.

Vínculos sociales, capital social y participación social. Estos tres elementos son indispensables para que existan altos niveles de cohesión social, porque reflejan la existencia de relaciones y vínculos entre las personas y de sensación de pertenencia a una misma comunidad. Esos lazos son importantes para que las personas puedan convivir y colaborar con la intención de alcanzar metas comunes. Para que los vínculos, el capital y la participación social existan y hagan la diferencia en el funcionamiento de las comunidades, es necesaria la confianza entre las personas, la reciprocidad y la cooperación. La medición de estos tres elementos nos permite profundizar la valoración de la fortaleza de la cohesión social en la sociedad mexicana.

En cuanto a la confianza, **las y los mexicanos confían únicamente en su círculo más cercano.** Como señala el Informe de Calidad de la Ciudadanía en México (INE, 2015), el 60 por ciento de las personas confía en la familia, pero sólo el 10 por ciento confía en sus vecinos. Solamente el 28 por ciento considera que, en general, sí se puede confiar en la mayoría de la gente (INE, 2014). Esta desconfianza generalizada abarca también a las instituciones. En general, **las y los mexicanos confían poco en las instituciones políticas y de representación** (legisladores y partidos), en los medios, en los órganos autónomos y en los jueces. Las instituciones que gozan de mayores niveles de confianza en el país son el Ejército, los maestros, las iglesias y las organizaciones no gubernamentales (INE, 2014).



NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES POLÍTICAS Y SOCIALES A NIVEL NACIONAL

INE. 2014.
Informe Este País.

El mismo reporte apunta a que los niveles de confianza de ambos tipos (interpersonal e institucional) están relacionadas con los niveles educativos y socioeconómicos, con la edad y el color de piel. Es decir, las personas con mayor educación e ingreso, **las personas jóvenes y los varones tienden a mostrar mayores niveles de confianza**. Los bajos niveles de confianza interpersonal se traducen, por supuesto, en debilidad y escasez de los vínculos sociales y del capital social. El 62 por ciento de las personas señala que no conocen a nadie a quien pudieran pedir que les apoye para acceder a la justicia, al gobierno, o a recursos políticos o comunitarios (es decir, para contactarlos con representantes de las autoridades nacionales, estatales o municipales). Es más, pocas personas cuentan con redes que pudieran apoyarles para defenderse de una injusticia (29.1 por ciento), para defender sus derechos políticos (13.6 por ciento) o apoyar en la realización de un proyecto comunitario (7.3 por ciento) (INE, 2014).

Estos dos elementos -vínculos sociales y capital social- también están relacionados con los niveles educativos y socioeconómicos, reflejando las desigualdades existentes en la sociedad mexicana. **Las personas con mayores niveles educativos y con mayores ingresos tienden a tener redes más amplias, más fuertes y con mayor capacidad de incidencia en la realidad**.

A pesar de los bajos niveles de confianza y redes limitadas, las y los mexicanos participan en distintas formas de organizaciones sociales. El 43.62 por ciento de la población declara ser miembro activo de alguna organización religiosa, deportiva, estudiantil, sindical, cultural, profesional, ambiental de beneficencia, de padres de familia, de vecinos o de protección de derechos humanos (INE, 2014).

AGRUPACIÓN	MIEMBRO ACTIVO	PERTENECEÍA ANTERIORMENTE	ACTIVO/ PERTENECEÍA ANTERIORMENTE	NUNCA HA PERTENECIDO
Organización religiosa	10.81	10.09	20.90	78.32
Asociación de padres de familia	6.19	12.66	18.85	80.37
Organización deportiva	5.47	9.34	14.81	84.34
Partido político	3.38	8.59	11.97	87.14
Sindicato	3.65	7.79	11.44	88.26
Grupo estudiantil	2.44	7.79	10.23	89.24
Organización cultural	2.76	5.39	8.15	90.98
Asociación vecinal o de condóminos	3.12	3.82	6.94	92.16
Asociación de voluntariado o beneficencia	2.01	3.37	5.38	93.60
Asociación profesional	1.50	2.74	4.24	95.01
Organización ambientalista	1.21	2.16	3.37	95.76
Organización de protección de derechos humanos	1.08	2.14	3.22	95.77

MEMBRESÍA EN ORGANIZACIONES CIVILES

INE. 2014. Informe Este País.

Estos datos reflejan que las personas no abandonan del todo la cooperación con los demás, aunque prefieren dedicar su tiempo y esfuerzos a la labor limitada a sus comunidades más cercanas. La solidaridad y altruismo están presentes de manera significativa en la sociedad mexicana: las personas comparten sus recursos, donando a la beneficencia, apoyando a los desconocidos o a las personas afectadas por algún desastre natural (INE, 2014).



ACTIVIDADES SOLIDARIAS PRACTICADAS EN EL ÚLTIMO AÑO

INE. 2014. Informe Este País.

Estas muestras de solidaridad con los demás están acompañadas de un fuerte sentimiento de reciprocidad: el 84.3 por ciento de las personas está de acuerdo con la frase “ayudando a los demás me ayudo a mí mismo”. Con ello se evidencia que la sociedad mexicana reconoce la importancia de la unidad, la solidaridad y la cooperación. En el fondo, eso significa que tenemos capacidad de sentir empatía, es decir, que somos capaces de entender y compartir la realidad afectiva y los sentimientos de otras personas.

EN RESUMEN

- México cuenta con muy bajo nivel de cohesión social.
- Los datos evidencian un alto nivel de desigualdad social, ya que un porcentaje reducido de personas concentran casi la mitad de la suma de los ingresos de la población mexicana.
- En general, las y los mexicanos tienen bajos niveles de confianza y no cuentan con fuertes vínculos sociales. Sólo confían en la familia y en los más cercanos. Sin embargo, muestran altos niveles de solidaridad, cooperación con las comunidades más próximas y reconocen el valor de la reciprocidad.

¿CÓMO FORTALECER LA COHESIÓN SOCIAL?

¿Qué se te ocurre que podemos hacer para fortalecer la cohesión social en México? Los datos evidencian que México cuenta con un bajo nivel de cohesión social. La sociedad mexicana es muy desigual, poco integrada, con bajo capital social y limitados vínculos sociales. Todo ello implica un problema para el funcionamiento de la democracia y reduce la capacidad de las personas de llevar una vida plena y satisfactoria. Para revertir esta situación, tenemos algunas propuestas que nos gustaría pensar contigo y ver de qué manera podemos fortalecer los elementos que contribuyen a una mayor cohesión social:

- **Confianza en las instituciones.** Una de las primeras cosas que podríamos pensar es que resulta necesario fomentar la confianza interpersonal e institucional. Para ello, por un lado, se debe apostar por una educación de las niñas y niños, en la que se les enseñe a valorar la diversidad, la cooperación y la reciprocidad social. Por otro lado, las instituciones públicas deben mejorar su eficiencia en la realización de los objetivos, fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas ante la ciudadanía.
- **Multiculturalismo y no discriminación.** Como un país pluricultural, México debe fortalecer el reconocimiento de sus pueblos y comunidades indígenas así como también al pueblo afroamericano. En ese sentido, resulta clave ampliar y fortalecer la participación de la población indígena y de la comunidad afro en la vida pública, en las instituciones y en los procesos de toma de decisiones del país. Los esfuerzos deben también estar encaminados a generar políticas públicas que permitan una mayor integración e inclusión de las personas indígenas, migrantes y otros grupos que padecen algún tipo de exclusión social como las personas con alguna discapacidad. Resulta indispensable combatir la discriminación para erradicar los patrones, actitudes y realidades que impiden que todas las personas tengan la misma oportunidad de desarrollar una vida digna y ejercer sus derechos. En ese sentido, necesitamos todos y todas trabajar en cada escuela para identificar cuáles son esas actitudes y patrones que discriminan y visibilizarlos para erradicarlos de nuestras comunidades.

- **Solidaridad social.** Los datos apuntan a que las personas en México son bastante solidarias: donan a la Cruz Roja y otras beneficencias y apoyan a los demás en caso de los desastres naturales. Sin embargo, una sociedad cohesionada requiere que estas expresiones trasciendan a la vida cotidiana. Necesitamos que la solidaridad se muestre no solamente en ciertos momentos de dificultades o tragedias, sino que sea un valor que realicemos cada día, asumiendo nuestra corresponsabilidad por el bienestar de los demás más: pagando impuestos, respetando los derechos y exigiendo que las autoridades trabajen en beneficio de todas y todos.
- **Participación social y comunitaria.** Las y los mexicanos participan, aunque de manera limitada en su entorno más cercano. La democracia y la sociedad cohesionada necesitan que esa energía y voluntad se extienda a otros ámbitos y comunidades, para generar mejores condiciones políticas, sociales y económicas para la vida común.
- **Interés por la política.** En México las personas muestran cierto desinterés en la política. Este desinterés nace porque las personas creen que su voto, su voz y su actuación tiene poca influencia en las decisiones públicas. Para revertir esta percepción las instituciones públicas deben asumir la perspectiva del gobierno abierto, apostando a la transparencia, colaboración y participación ciudadana en la toma de las decisiones y en la supervisión de su realización. Así mismo, como ciudadanas y ciudadanos, debemos aprender a utilizar los mecanismos existentes y a organizarnos mejor para exigir a las instituciones democráticas el cumplimiento adecuado de sus funciones.
- **Valoración de la democracia.** En general, las y los mexicanos valoran positivamente la democracia y la prefieren sobre otros sistemas como los totalitarios o los autoritarios. Sin embargo, al mismo tiempo, la mayoría siente que no ha sido o no está beneficiada por el funcionamiento de las instituciones democráticas. De ahí que resulte necesario que las instituciones públicas mejoren su capacidad de responder a las necesidades de la ciudadanía, para demostrar que la democracia no sólo puede y debe, sino que beneficia a todas y todos.

EN RESUMEN

Para fortalecer la cohesión de la sociedad mexicana, necesitamos:

- Atender las desigualdades y reducir los niveles de pobreza y exclusión que sufren amplios sectores de la población.
- Erradicar la discriminación vinculada a las características como etnia, color de piel, género, orientación sexual e identidad sexo-genérica, o discapacidad, entre otras.
- Fomentar la confianza y la cooperación social, a través del fomento de la cultura cívica, el capital social y los valores democráticos.

TERMINAMOS COMO EMPEZAMOS... PENSANDO EN LA IMPORTANCIA QUE TIENE LA COHESIÓN SOCIAL PARA LAS SOCIEDADES ...

¿Tu manera de entender la democracia ahora cambió al pensar en la cohesión social?



MATERIAL DE APOYO AL MÓDULO COHESIÓN SOCIAL

CONCEPTOS CLAVES

Alienación: proceso de transformación del pensamiento de un individuo o de una colectividad hasta hacerlo contradictorio con lo que debía esperarse de su condición.

Anomia social: es la falta de normas en una sociedad o la falta de respeto a ellas por parte una persona o grupo de personas.

Apatía: falta de emoción, motivación o entusiasmo hacia una situación.

Asignación de recursos: reglas y maneras en la que los bienes importantes (materiales, como dinero, propiedades y tierra, o simbólicos, como el estatus y poder) están repartidos entre los individuos que integran la sociedad (Parsons, 1961).

Autonomía y desarrollo de las personas: mide la capacidad de llevar una vida plena, a partir de los elementos como acceso a la educación, servicios sociales, protección de las familias y derechos laborales, entre otros.

Capital social: es el conjunto de normas sociales de reciprocidad y confianza, así como de redes y conexiones formales e informales existentes entre los individuos, que ofrecen a las personas algunas ventajas, beneficios y oportunidades a partir de sus relaciones sociales: amigos, familia, pertenencia a organizaciones, entre otras.

Ciudadanía: ser ciudadana o ciudadano significa ser miembro pleno de una comunidad, tener los mismos derechos que los demás y las mismas oportunidades de influir en el destino de la comunidad.

Cohesión social: existencia de un sentimiento de pertenencia y de aceptación de las reglas y valores entre las y los integrantes de una comunidad y la capacidad de una sociedad para generar condiciones para que así sea, para que la convivencia sea fuerte, que todos y todas tengan igualdad de oportunidades para acceder a servicios y para alcanzar el cumplimiento efectivo de los derechos en todos los ámbitos.

Confianza interpersonal: es un componente del capital social que se refiere a qué tanto confiamos en las demás personas.

Confianza institucional: es un componente del capital social que se refiere a qué tanto confiamos en las instituciones que son parte de una sociedad (el gobierno, el congreso, el ejército, la iglesia, las universidades, entre otras).

Cooperación: es el conjunto de acciones que realizan dos o más personas con el objetivo de alcanzar una meta común.

Cultura cívica: es un sistema de valores, actitudes y creencias que llevan a las personas a involucrarse de manera activa, informada y corresponsable en la construcción del bienestar colectivo.

Cultura política: es una particular distribución de un conjunto de orientaciones de la población hacia los objetivos del sistema político que se manifiestan de manera estable y persistente y, si cambian, lo hacen de manera gradual.

Democracia paritaria: es un tipo de democracia en el cual las mujeres tienen los mismos derechos que los hombres y participan en el ejercicio del poder en condiciones de igualdad.

Desafección política: es una condición emocional que está marcada por una falta de afecto o estima por la política. Está relacionada con la falta de pertenencia y desconfianza a la política.

Desarrollo humano: es el proceso en el cual una sociedad debe mejorar las condiciones de vida de las personas que la conforman.

Dignidad y reconocimiento de la diversidad: mide la igualdad entre las personas de diferentes géneros, edades, grupos étnicos, religiosos, sociales o culturales. Para ello, toma en cuenta la existencia de desigualdad o discriminación, de los mecanismos que los combaten y su efectividad, la igualdad en el acceso a los cargos públicos y el reconocimiento público de la diversidad.

Discriminación: es una práctica que consiste en dar un trato desfavorable o de desprecio inmerecido a determinada persona o grupo.

Diversidad humana: hace referencia a la identificación de la persona por la que cada quien es como es y no como nos gustaría que fuera.

Empatía: es la capacidad de percibir, compartir y/o inferir los sentimientos, pensamientos y emociones de los demás, basada en el reconocimiento del otro como similar, es decir, como un individuo similar con mente propia. Es por esto que es vital para la vida social.

Empoderamiento: es un proceso a través del cual las personas fortalecen sus capacidades, confianza, visión y protagonismo como grupo social para impulsar cambios positivos de las situaciones que viven (Murguialday, Pérez de Armiño y Elzaguirre, s/f).

Encuesta: es un instrumento para medir las preferencias de las personas sobre ciertos temas.

Exclusión social: es la falta de participación de segmentos de la población en la vida social, económica y cultural de sus respectivas sociedades, a raíz de la carencia de derechos, recursos y capacidades básicas que hacen posible una participación social plena.

Globalización: proceso histórico de integración mundial en el ámbito económico, político, tecnológico, social y el cultural, que ha contribuido a hacer del mundo un lugar más interconectado.

Igualdad en el ejercicio de derechos fundamentales: mide las oportunidades formales (previstos en la legislación) y reales (posibilidades de realización) de los derechos políticos, civiles, económicos, sociales y ambientales.

Igualdad económica: situación en la cual todas las personas tienen un ingreso básico, un acceso mínimo a recursos, bienes y servicios que necesitan para estar en condiciones de vivir una vida digna.

Inclusión social: son las condiciones para que todas y todos puedan participar en la sociedad.

Individualismo: tendencia de una persona a obrar según su propia voluntad, sin contar con la opinión de los demás individuos que pertenecen al mismo grupo y sin atender a las normas de comportamiento que regulan sus relaciones. Teoría o tendencia sociológica que otorga primacía al individuo respecto a la colectividad.

Industrialización: desarrollo de la actividad industrial en una región o país implantando en él industrias o desarrollando las que ya existen.

Interés por la política: es un concepto que se identifica con la dedicación, motivación o esfuerzo que una persona deposita para enterarse de los asuntos políticos.

Integración social: es el proceso en el cual las personas adaptan los valores, normas y creencias propias de la comunidad en la que viven.

Interseccionalidad: las personas tienen diferentes características -o se encuentran en diferentes situaciones- que las exponen de manera específica a la discriminación (o la lleva a ostentar privilegios). No es sólo la pertenencia a una de esas características la que la lleva a ser discriminada, sino la pertenencia a diversas categorías sociales.

Medidas de acción afirmativa: son reglas institucionales que provocan diferentes estructuras de oportunidad para la elección de las mujeres (o cualquier otro grupo discriminado o subrepresentado) en cargos de representación o puestos de poder.

Movilidad social: es el movimiento de las personas o los grupos sociales de un nivel socioeconómico a otro. Puede entenderse también como la posibilidad que tiene una persona de progresar.

Multiculturalismo: es una idea que considera a las diferentes culturas como merecedoras de respeto y que cree que las sociedades deben responder a la diversidad, generando condiciones adecuadas para la convivencia pacífica y el respeto de los derechos de las personas pertenecientes a los diversos grupos.

Participación comunitaria: actividades que desarrollan las personas a un nivel más cercano, es decir, en su comunidad orientadas a influir en las decisiones que ésta toma.

Política: es la práctica o actividad colectiva que las ciudadanas y ciudadanos llevan a cabo con la intención de regular sus conflictos y adoptar decisiones que obligan a los miembros de la comunidad (Vallés 2010: 18).

Progreso: es el avance a través del cual se logra alcanzar una mejora en la condición humana.

Régimen Político: es una serie de reglas que establecen la manera en que decidimos sobre los temas que nos interesan a todos los que integramos una comunidad (o, en su caso, a quiénes están autorizados por las leyes a decidir y tienen la condición de ciudadanos y ciudadanas).

Secularización: consiste en la desaparición de los signos, valores o comportamientos que se consideran propios o identificativos de una religión.

Sentido de pertenencia: es la satisfacción de una persona al sentirse parte integrante de un grupo.

Sistema político: es el sistema persistente de relaciones humanas que comprende, en una extensión significativa, relaciones de poder, de gobierno y de autoridad (Dahl 1999).

Sociedad: conjunto de personas que se relacionan entre sí, de acuerdo a unas determinadas reglas de organización jurídica y consuetudinaria, y que comparten una misma cultura o civilización en un espacio o un tiempo determinados.

Solidaridad: es la actitud de comprensión, apoyo o empatía hacia las personas, grupos o causas comunes. También se refiere a los lazos que unen a quienes pertenecen a una comunidad y a la disposición que tienen las personas de ayudar a los demás sin esperar nada a cambio.

Solidaridad mecánica: es la solidaridad que se genera por similitud o por relaciones entre los miembros de una familia o tribu. Se produce en las comunidades pequeñas y tradicionales (Durkheim, 2007).

Solidaridad orgánica: es la solidaridad que se produce a partir de la especialización y división de trabajo existente en las sociedades industrializadas. Se basa en las relaciones de interdependencia y necesidad mutua que existe entre las personas que pertenecen a una comunidad (Durkheim, 2007).

Urbanización: es el proceso de migración del campo hacia las ciudades y del crecimiento de éstas en cuanto a la población, tamaño e importancia económica, social y política. En las sociedades industrializadas, este fenómeno inició a finales del siglo XIX y cobró fuerza e importancia a lo largo del siglo XX.

Tolerancia: es reconocer que los demás tienen el mismo derecho que nosotros (que uno mismo) para expresar sus opiniones y para buscar la realización de sus intereses, preferencias o ideologías.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acemoglu, Daron y James A. Robinson. 2012. *Why Nations Fail. The Origins of Power, Prosperity and Poverty*. Nueva York: The Crow Publishing Group.

Almond, Gabriel y Sidney Verba. 1963. *The civic culture*. New Jersey: Princeton University Press.

Coleman, James. 2011. *Fundamentos de teoría social*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

CEPAL. 2019. *Panorama Social de América Latina, 2018*. LC/PUB.2019/3-P. Santiago: Naciones Unidas. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44395/11/S1900051_es.pdf

CEPAL. 2018. *Panorama de la migración internacional en México y Centroamérica*. Documento elaborado en el marco de la Reunión Regional Latinoamericana y Caribeña de Expertas y Expertos en Migración Internacional preparatoria del Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular. Santiago de Chile: ONU. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43697/1/S1800554_es.pdf

CEPAL. 2007. *Social cohesion: inclusion and a sense of belonging in Latin America and the Caribbean*. Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas.

CEPAL. 2019. *Panorama Social de América Latina, 2018* LC/PUB.2019/3-P. Santiago: Naciones Unidas. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44395/11/S1900051_es.pdf

CONAPRED. 2018. *Encuesta Nacional sobre Discriminación 2017. Prontuario de resultados*. Ciudad de México: CONAPRED. https://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/Enadis_Prontuario_Ax.pdf

CONAPRED. 2010. *Encuesta Nacional sobre Discriminación en México. ENADIS 2010*. Ciudad de México: CONAPRED. https://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=424&id_opcion=436&op=436

Consejo de Europa. 2005. *Concerted Development of Social Cohesion Indicators: Methodological Guide*. http://www.coe.int/t/dg3/socialpolicies/socialcohesiondev/source/GUIDE_en.pdf

CONEVAL. 2019. *Diez años de medición de pobreza multidimensional en México: avances y desafíos en política social*. Medición de la pobreza serie 2008-2018. Agosto de 2019. Ciudad de México: CONEVAL. https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/Pobreza_18/Pobreza_2018_CONEVAL.pdf

CONEVAL. 2019. *Pobreza en México. Resultados de pobreza en México 2018 a nivel nacional y por entidades federativas*. Ciudad de México: CONEVAL. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza-2018.aspx>

CONEVAL. 2015. *Cohesión Social: balance conceptual y propuesta metodológica*. Ciudad de México: CONEVAL. https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/COHESION_SOCIAL_BALANCE_CONCEPTUAL.pdf

Consulta Mitofsky. 2019. *Ranking Mitofsky en México. Confianza en Instituciones 2019*. <http://consulta.mx/index.php/estudios-e-investigaciones/mexico-opina/item/1179-confianza-instituciones-2019>

Crenshaw, Kimberlé. 2000. "Gender-related aspects of race discrimination (EGM/ GRD/2000/ WP.1). BACKGROUND PAPER for the United Nations EXPERT MEETING." *Gender and Racial Discrimination*. Zagreb, Croacia, Noviembre, 21-24.

De Haan, Arjan y Simon Maxwell. 1998. "Poverty and Social Exclusion in North and South". *IDS Bulletin*, vol. 29 (1): 1-9.

Durkheim, Emilie. 2007. *La división social del trabajo*. Ciudad de México: Colofón.

Edelman. 2019. *Edelman trust barometer special report: in brands we trust?*. <https://www.edelman.com/research/trust-barometer-special-report-in-brands-we-trust>

García Roca, Joaquín. 1998. *Exclusión social y contracultura de la solidaridad. Prácticas, discursos y narraciones*. Madrid: Editorial HOAC.

Hopenhayn, Martín. 1994. *Ni apocalípticos ni integrados: aventuras de la modernidad en América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica.

INE. 2014. *Informe PAIS sobre la calidad de la ciudadanía en México*. Ciudad de México: Instituto Nacional Electoral.

Kymlicka, Will. 1996. *Ciudadanía multicultural. Una teoría liberal de los derechos de las minorías*. Barcelona: Paidós.

Latinobarómetro. 2018. *Informe 2018*. Corporación Latinobarómetro. Base de datos en línea. <http://www.latinobarometro.org/lat.jsp>

Lenoir, René. 1974. *Les exclus: un Français sur Dix*. Paris: Édition du Seuil. 3e édition mise à jour, 1981.

Levi, Margaret y Laura Stocker. 2000. "Political Trust and Trustworthiness". *Annual Review of Political Science*, vol. 3: 475–507.

Macpherson, Crawford Brough. 1977. *La democracia liberal y su época*. México: Alianza Editorial.

Murguialday, Clara, Karlos Pérez de Armiño y Marlen Elzaguirre. s/f. "Empoderamiento". En *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*. Bilbao: Universidad del País Vasco. <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/86>

Norris, Pippa. 2011. *Democratic Deficit*. Boston: Harvard University.

OCDE. 2019. *Perspectivas económicas de América Latina 2019: Desarrollo en transición*. OECD iLibrary. https://www.oecd-ilibrary.org/sites/g2g9ff1a-es/1/2/7/9/index.html?itemId=/content/publication/g2g9ff1a-es&mimeType=text/html&csp_=ee2e73eee6d96304e6cd0c74830eba35&itemGO=oecd&itemContentType=book

Paramio, Ludolfo. 2010. *Comp. Clases medias y gobernabilidad en América Latina*. Madrid: Pablo Iglesias.

Parsons, Talcott. 1961. *Theories of Society: Foundations of Modern Sociological Theory*. Nueva York: Free Press of Glencoe.

Pérez de Armiño, Karlos y Marlen Ezaguirre. s/f. "Exclusión social". En: *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*. Bilbao: Universidad del País Vasco. <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/96>

Putnam, Robert. 2011. *Para que la democracia funcione*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Sin Fronteras. 2014. *Estudio Regional sobre Políticas Públicas de Integración de Migrantes en Centroamérica y México*. México: CAMMINA. <https://sinfronteras.org.mx/wp-content/uploads/2018/12/integracion.pdf>

Sommano, Fernanda y Fernando Nieto. 2015. *Ciudadanía en México: ¿Ciudadanía activa?*. México: INE y el Colegio de México. <https://portalanterior.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Ciudadania-Activa.pdf>

Tironi, Eugenio. 2010. *Cohesión social en América Latina: una revisión de conceptos, marcos de referencia e indicadores*. Santiago de Chile: CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2978/1/S2010800_es.pdf

Tironi, Eugenio y Sebastián Pérez Bannen. 2008. "La cohesión social latinoamericana". En Eugenio Tironi. Ed. *Redes, Estado y mercados: soportes de la cohesión social latinoamericana*. Santiago de Chile: Uqbar.

Valverde Viesca, Karla. 2015. *Construcción institucional del desarrollo social en México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México y La Biblioteca.

Wu, Cary y Ruma Wilkes. 2018. "Local–national political trust patterns: Why China is an exception". *International Political Science Review*, vol. 39 (4): 436-454.

ACTIVIDADES

Preguntas de autoevaluación de conceptos y contenidos para el y la estudiante:

1. ¿Qué es la cohesión social?
2. ¿Cómo se mide la cohesión social?
3. ¿Qué es la democracia?
4. ¿Qué es la igualdad económica?
5. ¿Qué es la integración social?
6. ¿Qué es inclusión y la exclusión social?
7. ¿Qué es el capital social?
8. ¿Qué es la participación social?
9. ¿Qué es el sentimiento de pertenencia?
10. ¿Qué es el interés por la política?
11. ¿Qué es el multiculturalismo?
12. ¿Qué son los vínculos sociales y cómo se pueden medir?

13. ¿Qué es la empatía?
14. ¿Qué es el desarrollo humano?
15. ¿Qué es la solidaridad?

Preguntas de desarrollo de argumentos para el y la estudiante:

1. ¿Por qué es importante que una sociedad cuente con altos niveles de cohesión social? Argumente y critique su razonamiento.
2. ¿Por qué ha sido tan difícil que haya cohesión social en países con altos niveles de desigualdad económica? Escriba un párrafo argumentando su respuesta.
3. ¿Se puede construir una democracia con alto nivel de cohesión social, con personas apáticas que no les interesa la política, que no participan en los asuntos de la comunidad?
4. ¿Te consideras una persona solidaria? ¿Has trabajado como voluntaria o voluntario en alguna asociación que apoye a las personas que más lo necesitan? ¿Recuerdas haber brindado apoyo a alguna persona cercana cuando lo necesitó? Piensa en estas ideas y construye un argumento respecto a cuán solidario crees que eres.
5. ¿Por qué una democracia necesita cohesión social? Justifique y argumente su respuesta.

Preguntas para evaluar habilidades y competencias de aprendizaje de la y el estudiante

1. ¿Qué acciones concretas crees que se deberían impulsar para fortalecer el nivel de cohesión social de México? Escribe tres cosas que crees que podrías hacer con tus maestros y maestras y tus colegas de clase.
2. Los mexicanos y mexicanas confían más en sus familias que en sus vecinos. ¿Qué crees que deberían hacer los gobiernos para mejorar el nivel de confianza de la gente entre sí? Y ¿qué crees que podrían hacer los medios de comunicación para mejorar los niveles de confianza de la gente?
3. La discriminación es un mal que aqueja todas las sociedades. Discriminar afecta la cohesión social. ¿Qué crees tú sobre la discriminación? ¿Cómo crees que podemos eliminar este flagelo en la sociedad? ¿Qué harías tú si estás en un aula donde constantemente se discrimina o ataca a un compañero o compañera?
4. ¿Qué deberíamos hacer cuando los demás no son solidarios con los otros? Presenta tres ideas/estrategias sobre qué haría en una situación en la que percibe falta de solidaridad con alguien que necesita ayuda.
5. Para mejorar la cohesión social hemos visto que es importante superar la desigualdad, mejorar los niveles de integración, la confianza, la colaboración, la cooperación, la reciprocidad y el capital social y mejorar los niveles de vinculación entre los ciudadanos y ciudadanas para que sus redes sean más estrechas y fuertes. Piensa tres acciones concretas, en cualquiera de estas dimensiones, que consideres que el gobierno local podría hacer para mejorar los niveles de cohesión de tu comunidad.

RECURSOS ONLINE INTERESANTES PARA MEJORAR NUESTRA COMPRENSIÓN DE LA POLÍTICA

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

<https://www.cepal.org/es>

La CEPAL es una de las cinco comisiones regionales de las Naciones Unidas y su sede está en Santiago de Chile. Se fundó para contribuir al desarrollo económico de América Latina, coordinar las acciones encaminadas a su promoción y reforzar las relaciones económicas de los países entre sí y con las demás naciones del mundo. Posteriormente, su labor se amplió a los países del Caribe y se incorporó el objetivo de promover el desarrollo social.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL]

https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Cohesion_Social.aspx

El CONEVAL es un organismo público descentralizado de la Administración Pública Federal de México, con autonomía y capacidad técnica para generar información objetiva sobre la situación de la política social y la medición de la pobreza del país, que permita mejorar la toma de decisiones y las políticas públicas en la materia.

Consejo Nacional para prevenir la Discriminación [CONAPRED]

<https://www.conapred.org.mx/>

El CONAPRED es un órgano de Estado creado por la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación (LFPED), aprobada el 29 de abril de 2003, y publicada en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 11 de Junio del mismo año. El Consejo es la institución rectora para promover políticas y medidas tendientes a contribuir al desarrollo cultural y social y avanzar en la inclusión social y garantizar el derecho a la igualdad, que es el primero de los derechos fundamentales en la Constitución Federal.

Varieties of Democracy [V-Dem]

<https://www.v-dem.net/es/>

Variedades de democracia (V-Dem) es un nuevo acercamiento para la conceptualización y medición de la democracia. Las investigaciones son resultado de la colaboración entre más de 30 académicos de todo el mundo que es organizado conjuntamente por el Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Gotemburgo, Suecia y el Instituto Kellogg de la Universidad de Notre Dame, Estados Unidos.

Latinobarómetro

<http://www.latinobarometro.org/lat.jsp>

El Latinobarómetro es un proyecto que mide las preferencias y opiniones de las latinoamericanas y latinoamericanos sobre el sistema político, sus instituciones y los actores que participan en él. Este proyecto mide los niveles de confianza, la valoración de la democracia, el modo en que se percibe a los gobiernos y a los diversos actores como los partidos políticos.

LAPOP

<https://www.vanderbilt.edu/lapop-espanol/>

LAPOP realiza encuestas de opinión pública en las Américas. El Barómetro de las Américas es la única encuesta comparativa que cubre 34 naciones incluyendo Norte, Centro y SurAmérica, así como también, un significativo número de países en el Caribe. Cada año publica docenas de estudios académicos de alta calidad y artículos de relevancia para la elaboración de políticas públicas.

REFERENCIAS DE MATERIAL AUDIOVISUAL CONSULTADO

Al Mayassa, Sheika. 2010. *Globalizando lo local, localizando lo global*. TEDTalk' https://www.ted.com/talks/sheikha_al_mayassa_globalizing_the_local_localizing_the_global/transcript#t-635046

Aula Mayor. 2018. *La participación social*. <https://youtu.be/NAuPFAjhvHM>

Botsman, Rachel. 2012. *The currency of the new economy is trust*. TEDTalk. https://www.ted.com/talks/rachel_botsman_the_currency_of_the_new_economy_is_trust?utm_campaign=tedsread&utm_medium=referral&utm_source=tedcomshare

Bhojwani, Sayu. 2016. *Immigrant voices make democracy stronger*. TEDTalk. https://www.ted.com/talks/sayu_bhojwani_immigrant_voices_make_democracy_stronger?utm_campaign=tedsread&utm_medium=referral&utm_source=tedcomshare

CONAPRED México. 2020. *¿Sabes qué es la discriminación?*. https://youtu.be/cGI_AP2WY90

Crenshaw, Kimberlé Williams. 2016. *The urgency of intersectionality*. TEDTalk. https://www.ted.com/talks/kimberle_crenshaw_the_urgency_of_intersectionality/up-next?referrer=playlist-talks_to_help_you_understand_s#t-273938

Dunn, Elizabeth. 2019. *Ayudar nos hace más felices, pero importa cómo lo hacemos*. TEDTalk. https://www.ted.com/talks/elizabeth_dunn_helping_others_makes_us_happier_but_it_matters_how_we_do_it?language=es

Huerta, Dolores. 2018. *How to overcome apathy and find your power*. TEDTalk. https://www.ted.com/talks/dolores_huerta_how_to_overcome_apathy_and_find_your_power?utm_campaign=tedsread&utm_medium=referral&utm_source=tedcomshare

Hwang, Rebeca. 2018. *The power of diversity within yourself*. TEDTalk. https://www.ted.com/talks/rebeca_hwang_the_power_of_diversity_within_yourself?utm_campaign=tedsread&utm_medium=referral&utm_source=tedcomshare

Iturralde, Gabriela. 2019. *¿Cómo identificamos cuando somos racistas?* https://www.youtube.com/watch?time_continue=7&v=1NPILh5uqD8&feature=emb_title

O'Neill, Onora. 2013. *What we don't understand about trust*. TEDTalk. https://www.ted.com/talks/onora_o_neill_what_we_don_t_understand_about_trust?utm_campaign=tedsread&utm_medium=referral&utm_source=tedcomshare

Sharief, Hajer. 2019. *How to use family dinner to teach politics*. TEDTalk. https://www.ted.com/talks/hajer_sharief_how_to_use_family_dinner_to_teach_politics?utm_campaign=tedsread&utm_medium=referral&utm_source=tedcomshare

Stewart, Rory. s/f. *¿Por qué importa la democracia?*. TEDTalk. https://www.ted.com/talks/rory_stewart_why_democracy_matters/transcript

Tubbs, Michael. 2019. *The political power of being a good neighbor*. TEDTalk. https://www.ted.com/talks/michael_tubbs_the_political_power_of_being_a_good_neighbor?utm_campaign=tedsread&utm_medium=referral&utm_source=tedcomshare

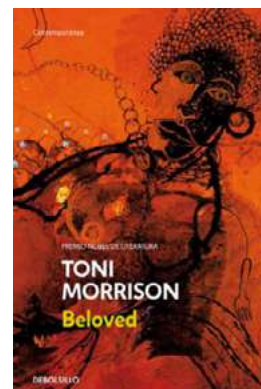
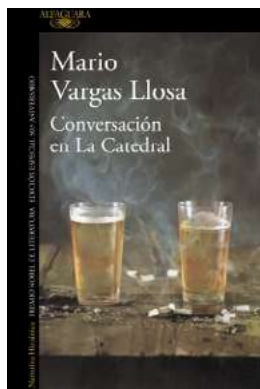
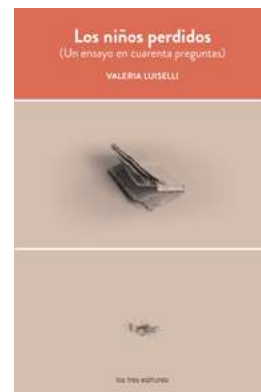
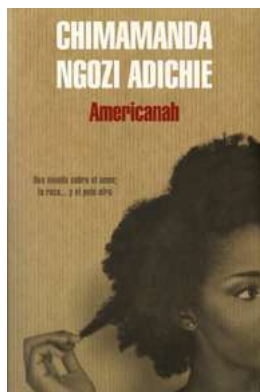
Verne. 2017. *El vídeo danés que nos recuerda lo fácil que es encasillar a las personas*. <https://youtu.be/fXBXOaLcMZg>

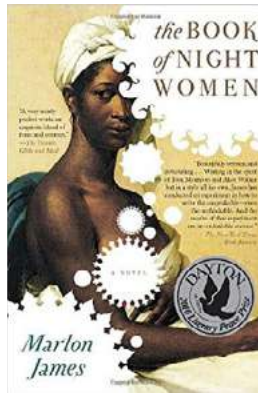
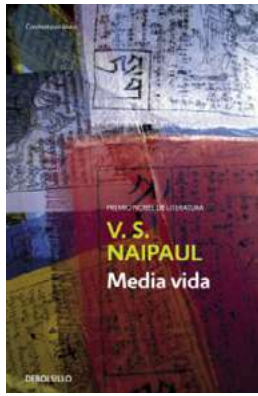
Vía Sociológica. 2016. *Solidaridad mecánica y solidaridad orgánica*. <https://youtu.be/Wsd1dOhsxko>

Wilkinson, Richard. 2011. *How economic inequality harms societies*. TEDTalk. http://www.ted.com/talks/richard_wilkinson_how_economic_inequality_harms_societies?utm_campaign=tedsread&utm_medium=referral&utm_source=tedcomshare

MATERIAL DE APOYO RECOMENDADO

LIBROS





PELÍCULAS







**FARO
DEMOCRÁTICO**

